

DONOSTIAKO UDALAREN ZUZENTASUN BATZORDEAREN 2025 URTEKO MEMORIA

Testuingurua eta Esparru Operatiboa

Memoria honen xedea da Donostiako Udaleko Zuzentasun Batzordearen 2025eko jardueraren berri ematea.

Organo hori ex profeso sortu zen 2022ko martxoaren 15ean, *Next Generation* Europako Funtsak Kudeatzeko Iruzuraren aurkako Neurrien Planaren esparruan, eta autonomia funtzional osoa eta irauteko bokazio argia eman zitzaion. Batzordearen helburua da Europako funtsak kudeatzeko prozesuetan parte hartzen duten arduradunek, kudeatzaileek edo langileek bere egin behar dituzten balio etikoak eta kudeaketa onaren printzipioak zaintzea, finantza-kudeaketa onaren printzipioa bermatzeko eta prozedura horietan Europar Batasunak dituen finantza-interesak zaintzeko.

Halaber, Batzordea da aipatutako planarekin batera onartu zen Integritate Protokoloa betetzearen azken bermatzailea. Protokolo horren 13.8 atalak xedatzen duenez, Batzordeak memoria bat egingo du urtero, eta horren berri emango dio Gobernu Batzarrari.

NEXT Generation EU funtsen lege esparrua

Europako Kontseiluaren 2020ko abenduaren 14ko 2020/2094 (EB) Erregelamenduaren bidez, Europar Batasuna berreskuratzeko tresna bat ezarri zen Covid-19ak eragindako krisiaren osteko susperraldian laguntzeko, eta Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduaren bidez, ostera, Suspertze eta Erresilientzia Plana ezarri zen. Esparru horretan, Espainiako Gobernuak, 2021eko uztailaren 13an, Suspertze, Eraldaketa eta Erresilientzia Plana (SEEP) onetsi zuen.

SEEPa gauzatzeko, estatuko hainbat ministeriok, Eusko Jaurlaritzak eta Gipuzkoako Foru Aldundiak hainbat laguntza-lerro atara dituzte, Next Generation Funts EB izenekoak. Laguntza-lerro horiek eskuratzeko aukera "Next Generation Printzipioak" izenekoak betetzearen baldintzapean dago. Printzipio horien 4. printzipioa "Iruzuraren aurkako eta ustelkeriaren aurkako neurrien plana" da.

Printzipio hori betetzeko, honako egiaztapen- eta

MEMORIA ANUAL DE LA COMISIÓN DE INTEGRIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN CORRESPONDIENTE AL AÑO 2025

Contextualización y Marco Operativo

Es objeto de la presente memoria dar cuenta de la actividad de la Comisión de Integridad del Ayuntamiento de San Sebastián correspondiente al año 2025.

Este órgano nace ex profeso el 15 de marzo de 2022 en el marco del Plan de Medidas Antifraude para la Gestión de Fondos Europeos *Next Generation*, y se le dota de plena autonomía funcional y clara vocación de permanencia. La Comisión tiene como fines velar por los valores éticos, así como los principios de buena gestión, que deben adoptar las personas responsables, gestoras o personal que intervenga en los procesos de gestión de fondos europeos, al objeto de garantizar el principio de buena gestión financiera y preservar los intereses financieros de la Unión Europea en tales procedimientos.

La Comisión es, asimismo, último garante del cumplimiento del Protocolo de Integridad que se aprobó conjuntamente con el citado Plan. El apartado 13.8 de dicho Protocolo establece que la Comisión elaborará una Memoria anual de la que dará cuenta a la Junta de Gobierno Local.

Marco legal de los Fondos NEXT Generation EU

En el marco del Reglamento (UE) n.º 2020/2094 del Consejo, de 14 de diciembre de 2020 por el que se establece un Instrumento de Recuperación de la Unión Europea para apoyar la recuperación tras la crisis provocada por la Covid-19 y del Reglamento (UE) n.º 2021/241, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021, por el que se establece el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, el Gobierno de España ha aprobado, con fecha 13 de julio de 2021, el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR).

Para la ejecución del PRTR se vienen convocando por los distintos Ministerios estatales, así como por el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Gipuzkoa, diversas líneas de ayudas que conforman los conocidos como Fondos Next Generation EU. La posibilidad de acceso a estas líneas de ayuda viene condicionada al cumplimiento de los denominados "Principios Next Generation" cuyo 4º principio es "Plan de medidas antifraude y anticorrupción".

Para dar cumplimiento a este principio se han recogido en la documentación de los contratos los siguientes mecanismos de verificación y control:

- DACIs (Declaración de Ausencia de Conflicto de



kontrol-mekanismo hauek jaso dira kontratuen dokumentazioan:

- Udal langileen eta enpresa esleipendunaren DACIak (interes-gatazkarik ez dagoela adieraztea).
- Iruzzurren aurkako Udal Planaren neurriak kontratazioan (arriskuen matrizea).
- Salaketa-kanala zabaltzea.
- Datuen kontrastea Estatuko MINERVA sisteman.
- Bandera gorrien zerrenda.

I. Donostiako Udalaren Zuzentasun Batzordearen osaketa

Batzordeak kide hauek ditu:

Lehendakaria:

Manu Narváez Morales, Lehendakartzako Zuzendaritzaren titularra.

Batzordekidea: Aitor Ibisate Aguirre, Laneko Arriskuak Prebenitzeko Zerbitzuaren arduradun kudeatzailea.

Batzordekidea: Laida San Sebastián Larzabal, organoaren kanpoko kidea.

Idazkaritza: Laura Gomara Bereciartua, hitzarekin, baina botorik gabe. Kargua Mikel Albizu Huegunek bete zuen 2025eko urrira arte. Azken horrek Donostiako Udalean kargua utzi ondoren, eta izendapen berria formalizazio-prozesuan dagoenez, Laura Gomara Bereciartuak hartu zituen bere gain idazkaritza-lanak.

II. Egindako bilerak

2025ean, bilera hauek egin ziren:

2025eko urtarrilaren 14ko saioa:

- 1.- 2024ko azken bileraren akta onartu zen.
- 2.- Osotasun Institutuzionalaren Sistemaren eta Kargu Publikoen eta Enplegu Publikoaren Kode Etikoen zirriborroen aurretiazko bertsioa langileen ordezkarietara helaraztea erabaki zen.
- 3.- Salaketen kanalaren arduradunak salaketen kanalaren bidez jasotako azken salaketen berri eman zuen, eta guztiak Batzordearen eskumen-eremutik kanpo geratzen ziren.
- 4.- Kanalaren arduradunak Batzordeko kideei

Interés) del personal municipal y de la empresa adjudicataria.

- Medidas del propio Plan Antifraude Municipal en la contratación (matriz de riesgos).
- Divulgación del canal de denuncias.
- Contraste de datos en el sistema estatal MINERVA.
- Listado de banderas rojas.

I. Composición de la Comisión de Integridad del Ayuntamiento de San Sebastián

La Comisión cuenta con los siguientes miembros:

Presidencia:

D. Manu Narváez Morales, titular de la Dirección de Presidencia.

Vocal: D. Aitor Ibisate Aguirre, responsable del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales.

Vocal: D^a. Laida San Sebastián Larzabal, integrante externa del órgano.

Secretaría: D^a. Laura Gomara Bereciartua, con voz, pero sin voto. El cargo fue desempeñado por D. Mikel Albizu Huegun hasta octubre de 2025. Tras el cese de este último en el Ayuntamiento de Donostia, y encontrándose el nuevo nombramiento en proceso de formalización, D^a Laura Gomara Bereciartua asumió las funciones de Secretaría.

II. Reuniones celebradas

Durante el año 2025 se celebraron las siguientes reuniones:

Sesión de 14 de enero de 2025:

- 1.- Se aprobó el acta de la última reunión de 2024.
- 2.- Se acordó trasladar la versión preliminar de los diferentes borradores del Sistema de Integridad Institucional y Códigos Éticos de Cargos Públicos y Empleo Público.
- 3.- El responsable del canal de denuncias dio cuenta de las últimas denuncias recibidas a través del canal de denuncias, quedando todas fuera del ámbito de competencias de la Comisión.
- 4.- El responsable del canal informó a los miembros de la Comisión de que estaba pendiente de aprobación del



jakinarazi zien Tokiko Gobernu Batzarrak onartzeko zain zegoela kontratista salaketa kanaletik aldatzea eta lotutako prozeduran aldaketa txiki bat egitea. Idazkaritzak beharrezkotzat jo zuen langileen ordezkariak horren berri ematea, aldez aurreko urrats gisa.

2025eko maiatzaren 6ko saioa:

1.- Azken bileraren akta onartu zen.

2.- Kode Etikoa berrien egoerari buruzko informazioa eman zen. Hautetsiei zegokienak osoko bilkurak onartzeko izapidetzen jarraitzen zuten, eta langileei zegokiena, berriz, langileen ordezkariak helaraziko zitzaizkien, ekarpenak egin zitzaizkien. Era berean, kontratazioaren eta ondarearen arloko kodeen ziri-borroetan hobekuntzak proposatu ziren. Kode horiek lehenengo berriz onartuko lirateke.

3.- Kanalaren arduradunak salaketan kanalaren bidez jasotako azken salaketen berri eman zuten, eta gehienak Batzordearen eskumen-eremutik kanpo geratzen ziren. Idazkaritzarekin azterlan juridiko bat hasi zen, Batzordearen eskumenekoak ez diren baina erakundearen erantzun egokia behar duten komunikazioen tratamendua optimizatzeko. Aurrekoa gorabehera, Batzordeak aztertu beharreko ustezko 3 irregulartasun helarazi zituen:

- Lehenengoak sail batean txandak antolatzeko diskriminazio baten berri ematen zuten, eta horri buruzko informazio gehigarria eskatu zen.

- Bigarrena ustezko sexu-jazarpen kasu bati buruzkoa zen. Protokoloaren arabera, biktimak salaketa berretsi behar du, eta ez zen horrela izan; beraz, ikerketa itotzear zegoen.

- Azkenik, lehiaketa-oposizio baten ondoriozko zerrendaren ustezko filtrazio bat jakinarazi zen. Kanalaren arduraduna arloko gerentziarekin bilduko zen gertakariak aztertzeko.

2025eko maiatzaren 15eko saioa:

1.- Azken bileraren akta onartu zen.

2.- Aurreko saioan ebatzi gabe geratu ziren bi kasuei heldu zitzaizkien. Datuak lortzeko fasea amaitu ondoren, honako hauek aztertu zituzten:

- Lehenengo kasuan, sail batean txandak antolatzeko diskriminazio baten berri ematen zen. Eskatutako txostena aztertu ondoren, Batzorde honek ondorioztatu zuen langilearen txanden plangintzako egokitzapenak aparteko zirkunstantzien ondoriozko kontziliazio irizpideei erantzun zizkela, eta horiek arloko arduradunaren

cambio del contratista del canal de denuncias y una pequeña modificación del procedimiento asociado para adaptarlo a las exigencias de la Ley 2/2023. Desde Secretaría consideraban necesario dar cuenta a la representación del personal como paso previo.

Sesión de 6 de mayo de 2025:

1.- Se aprobó el acta de la última reunión.

2.- Se informó sobre el estado de los nuevos Códigos Éticos. El correspondiente a cargos electos continuaba su tramitación para aprobación plenaria, mientras que el relativo al personal empleado se trasladaría a la representación social para sus aportaciones. Asimismo, se propusieron mejoras en los borradores de Códigos en materia de Contratación y Patrimonio. Estos códigos se aprobarían con posterioridad a los dos primeros.

3.- El responsable del canal dio cuenta de las últimas denuncias recibidas a través del canal de denuncias, quedando la mayoría fuera del ámbito competencial de la Comisión. Se inició un estudio jurídico con Secretaría para optimizar el tratamiento de aquellas comunicaciones que, no siendo estrictamente competencia de la Comisión, requieren una respuesta institucional adecuada.

Sin perjuicio de lo anterior, se trasladaron 3 supuestas irregularidades que debían ser objeto de análisis por parte de la Comisión:

- La primera informaba sobre una discriminación en la organización de turnos en un departamento, sobre el cual se solicitó información adicional.

- La segunda era relativa a un posible caso de acoso sexual. De acuerdo al protocolo, la víctima debe refrendar la denuncia y no fue así, por lo que, la investigación estaba en punto muerto.

- Por último, se comunicó una supuesta filtración en la lista derivada de un concurso-oposición. Se denunciaba la falta de transparencia y trato desigual que suponía dicha filtración. El responsable del canal se reuniría con la gerencia del área afectada para analizar los hechos.

Sesión de 15 de mayo de 2025:

1.- Se aprobó el acta de la última reunión.

2.- Se retomaron los dos casos que quedaron pendientes en la sesión anterior. Una vez completada la fase de obtención de datos, se procedió a su análisis:

- En el primer caso, se informaba sobre una discriminación en la organización de turnos en un departamento. Tras el análisis del informe solicitado, esta Comisión concluyó que las adecuaciones en la planificación de turnos del empleado respondieron a



antolaketa autonomiaren barruan kokatzen direla, diskriminazio positiboa dakarten salbuespenezko egoeretarako.

-Aurreko bileran azaldu zen bezala, bigarren kasu horrek gardentasunik eza eta tratu desorakatua salatzen zituen lehiaketa-oposizio batetik eratorritako zerrendaren filtrazio baten ondorioz. Eragindako erakundeko gerentziarekin izandako bileraren ondoren, irregularitasunak egiaztatzeke zantzu materialik ez zegoela erabaki zen, eta jarduera amaitutzat eman zen.

2025eko uztailaren 21eko saioa:

1.- Azken bileraren akta onartu zen.

2.- Bilera presaz deitu zen, goi-kargudun batek baliabide edo prerrogatiba publikoak behar ez bezala erabiltzeari buruz salaketa-kanalaren bidez jasotako komunikazioa aztertzeke. Bildutako informazioa aztertu ondoren, Batzordeak salaketa artxibatzea erabaki zuen, salatutako pertsonak karguari uko egin eta erretiroa hartu zuela ikusita.

III. Integritate instituzionaleko sistema

Zuzentasun Batzordea Donostiako Udalaren Integritate Instituzionaleko Sistema hasi zen diseinatzen 2023an.

Sistema horren helburua da integritatearen eta gobernu onaren estrategia bat ezartzea, funtzio publikoaren eta kudeaketa publikoan jardunbide egokiak gauzatzearen balioa azpimarratzeko, eta, azkenean, herritarrek jasotzen dituzten zerbitzuak hobeak izan daitezen.

Azken batean, helburua da gure erakundearen azpiegitura etikoa indartzea, indarrean dagoen araudia betetzetik harago joan daitekeen eta joan behar duen integritate-politika bat bultzatuz, eta integritate instituzionaleko esparru bat eraikitzeke eta integratzeko pausu irmoak emanez.

Sistema balio eta printzipio multzo baten bidez egituratuko da, etika eta jokabide kode batzuetan (lau kode, hain zuzen) multzokatuta, eremu bikoitz batetik: subjektiboa (alde batetik, hautetsiei eta, bestetik, enplegatu publikoei aplikatuko zaie) eta materiala (kontratazio-espedienteak eta dirulaguntza publikoak).

2024an, etika- eta jokabide-kodeen 4 zirriborroak egin ziren. Integritate Batzordeak hautetsiei eta enplegatu

critérios de conciliación por circunstancias extraordinarias, las cuales se enmarcan dentro de la autonomía organizativa del responsable del área para situaciones excepcionales que supongan una discriminación positiva.

- Tal y como se explicó en la reunión anterior, este segundo caso denunciaba la falta de transparencia y trato desigual, derivada de una presunta filtración en la lista derivada de un concurso-oposición. Tras la reunión mantenida con la gerencia del organismo afectado, se determinó la inexistencia de indicios materiales que permitieran constatar irregularidades, dándose por finalizada la actuación.

Sesión de 21 de julio de 2025:

1.- Se aprobó el acta de la última reunión.

2.- Se convocó la reunión con urgencia para analizar una comunicación recibida a través del canal de denuncias relativa a un posible uso indebido de recursos o prerrogativas públicas por parte de un alto cargo. Tras analizar la información recabada, la Comisión determinó el archivo de la denuncia a la vista de que la persona denunciada presentó la renuncia a su cargo y su jubilación.

III. Sistema de integridad institucional

La Comisión de integridad puso en marcha en 2023 el diseño del Sistema de Integridad Institucional del Ayuntamiento de San Sebastián.

La finalidad de dicho sistema es implantar una estrategia de integridad y buen gobierno que ponga en valor la función pública y el desarrollo de buenas prácticas en la gestión pública, que redunden en última instancia en beneficio de los servicios que recibe la ciudadanía.

Se trata al fin y al cabo de reforzar la infraestructura ética de nuestra institución por medio del impulso de una política de integridad que puede y debe trascender del mero cumplimiento de normativa vigente, debiéndose dar pasos decididos hacia la construcción e integración de un marco de integridad institucional.

El sistema se articulará a través de un conjunto de valores y principios agrupados en cuatro códigos éticos y de conducta desde un doble ámbito subjetivo (aplicación a cargos electos por un lado y empleados públicos por otro) y material (expedientes de contratación y subvenciones públicas).

publikoei dagozkien aurretiazko bertsio bat onartu du.

2025eko maiatzaren 29an, Donostiako Udaleko eta haren Sektore Publikoko Ordezkaritza Karguen eta Kargu Exekutiboen, Zuzendaritzako Langileen eta Behin-behineko Langileen Etika eta Jokabide Kodea onartu zen.

IV. Salaketa-kanala

2022an, Donostiako Udalak salaketa-kanal bat sortu zuen, *Next Generation* Europako Funtsak Kudeatzeko Iruzzarren aurkako Neurrien Planaren esparruan.

2023ko otsailaren 20ko 2/2023 Legea, arau-urratzei eta ustelkeriaren aurkako borrokari buruzko informazioa ematen duten pertsonen babesa arautzen duena, indarrean jartzearen ondorioz, 2023an salaketa-kanal hori erregulazio-eskakizun berrietara egokitu zen, batzorde honen bultzadarekin.

Barneko informazio-sistema berria ezartzeko proposamenak aztertu eta gero, Donostiako Udalak iritzi zion Navexen WhistleB sistema aukerarik egokiena zela arau-hausteen, jokabide bidegabeen eta jardunbide okerren arriskua murrizteko, eta, era berean, salatzailearen konfidentzialtasuna eta anonimotasuna bermatzeko. Donostiako Udalak gonbidatuta, kanal horretara atxikitzea erabaki zuten menpeko udal erakunde hauek:

- DonostiaTIK
- Etxegintza
- Donostia Kultura
- Donostia Kirola
- Musika eta Dantza Eskola
- Donostia Sustapena
- Dbus
- Eguzkitza SA
- San Sebastián Turismoa
- Anoeta Kiroldegia SA
- Polloe
- Victoria Eugenia SA
- San Telmo Museoa SA
- Sociedad del Balneario La Perla del Océano SL

Navexen WhistleB sistema Gipuzkoako Foru Aldundiak duen tresna bada ere, 2023an erakunde horrek esparru-akordio baten kontratazio-espedientea hasi zuen salaketa anonimoen kanal

En 2024 se elaboraron los 4 borradores de códigos éticos y de conducta. La Comisión de Integridad aprobó una versión preliminar de los correspondientes al de los cargos electos y empleados públicos.

El 29 de mayo de 2025 se aprobó el Código Ético y de Conducta de Cargos Representativos y Ejecutivos, Personal Directivo y Personal Eventual del Ayuntamiento de Donostia y de su Sector Público.

IV. Canal de denuncias

En 2022 el Ayuntamiento de San Sebastián instituyó un canal de denuncias en el marco del citado Plan de Medidas Antifraude para la Gestión de Fondos Europeos *Next Generation*.

A resultas de la entrada en vigor de la Ley 2/2023, de 20 de febrero, reguladora de la protección de las personas que informen sobre infracciones normativas y de lucha contra la corrupción, durante el 2023 dicho canal de denuncias fue objeto de adaptación a las nuevas exigencias regulatorias bajo el impulso de esta comisión.

Analizadas las diferentes propuestas para implementar el nuevo sistema interno de información, el Ayuntamiento de San Sebastián consideró que el sistema WhistleB de Navex era la opción más adecuada para minimizar el riesgo de infracciones, conductas indebidas y malas prácticas, garantizándose asimismo la confidencialidad y el anonimato del denunciante. Invitadas por el Ayuntamiento de San Sebastián, las siguientes entidades municipales dependientes acordaron su adhesión a dicho canal:

- DonostiaTIK
- Etxegintza
- Donostia Kultura
- Donostia Kirola
- Escuela de Música y Danza
- Fomento San Sebastián
- Dbus
- Eguzkitza S.A.
- San Sebastián Turismo
- Anoeta Kiroldegia S.A.
- Polloe
- Victoria Eugenia S.A.
- Museo San Telmo S.A.
- Sociedad del Balneario La Perla del Océano, S.L.

Aunque el sistema WhistleB de Navex era, a su vez,

bat gaitzeko. Donostiako Udaleko Gobernu Batzarrak, 2023ko irailaren 26an, erabaki zuen foru-kontratazioaren espediente horri atxikitzea.

Bestalde, 2024an Global Factory SL enpresari esleitu zitzaion salaketa-kanal berriaren ezarpena, Udala Gipuzkoako Foru Aldundiak kontratu horren lizitazioari atxiki ondoren.

Kontratu eratorria urriaren 1etik dago indarrean, eta hurrengo egunean arduradunak aurretiazko bilera bat egin zuen, enpresak salaketa-bide berria aurkezteko. Aldaketa horren berri eman zaie mendeko udal-erakunde guztiei.

2025ean, Donostiako Udalak 73 salaketa jaso zituen barne informazio sistemaren bidez. Barne-informazioko sistemak ezarri zenetik izan duen bilakaera bistaratzeko, jasotako komunikazioen eta salaketen urteko konparazioa egiten da jarraian.

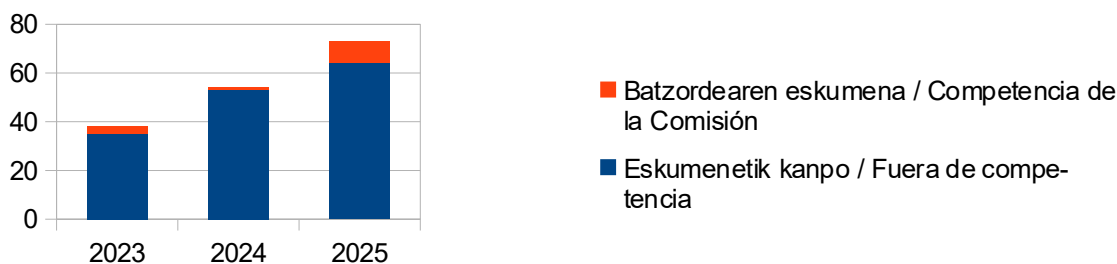
la herramienta de la que disponía la Diputación Foral de Gipuzkoa, el año 2023, esa institución inició expediente de contratación de un acuerdo marco para habilitar un canal de denuncias anónimas. La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de San Sebastián acordó con fecha 26 de septiembre de 2023 su adhesión al mencionado expediente de contratación foral.

En 2024, se adjudicó a la empresa Global Factory S.L. la implementación del nuevo canal de denuncias, tras la adhesión del Ayuntamiento a la licitación de dicho contrato por la Diputación de Gipuzkoa.

El contrato derivado correspondiente se encuentra en vigor desde el 1 de octubre y, el día siguiente, el responsable tuvo una reunión preliminar en la que la empresa presentó el nuevo canal de denuncias. Se comunicó dicho cambio a todas las entidades municipales dependientes.

Durante el 2025, el Ayuntamiento de San Sebastián recibió 73 denuncias a través del sistema interno de información. Con el objetivo de visualizar la evolución del sistema interno de información desde su implantación, se incorpora a continuación una comparativa anual del número de comunicaciones y denuncias recibidas.

Jasotako salaketen bilakaera / Evolución de denuncias recibidas



Adierazitako bilakaerak agerian uzten du komunikazio eta salaketak aurkezteko bide gisa barneko informazio-sistema gero eta sendoago eta hobeto ezagutzen dela.

Era berean, datuek agerian uzten dute jasotako komunikazioen zati handi bat Osotasun Batzordearen eskumen eremutik eta 2/2023 Legean aurreikusitako helburutik kanpoko gaiei buruzkoa dela. Kasu askotan, komunikatzaileek kanala erabiltzen dute Udalarekin harremanetan jartzeko edo erreklamatzeko bide orokor gisa, eta zerbitzu publikoen funtzionamenduari edo beste gai

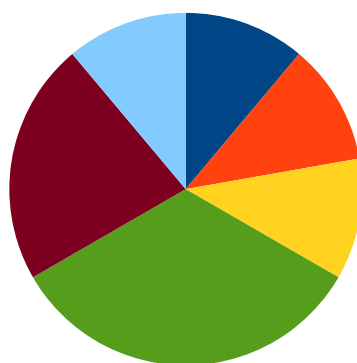
La evolución reflejada evidencia una progresiva consolidación y mayor conocimiento del sistema interno de información como cauce para la presentación de comunicaciones y denuncias.

Del mismo modo, los datos ponen de manifiesto que una parte significativa de las comunicaciones recibidas se refiere a cuestiones ajenas al ámbito competencial de la Comisión de Integridad y al objeto previsto en la Ley 2/2023. En muchos casos, las personas comunicantes utilizan el canal como vía general de contacto o reclamación ante el Ayuntamiento, trasladando incidencias relativas al

administratibo batzuei buruzko gorabeherak helarazten dituzte.

Kanalak lortutako ikusgarritasun- eta irisgarritasun-mailaren adierazle gisa ere interpreta daiteke inguruabar hori, haren helburua, irismena eta aplikazio-eremu materiala argitzera bideratutako informazio-ekintzak indartzen jarraitzeko beharrari kalterik egin gabe.

Beraz, jasotako 73 salaketetatik 9 Zuzentasun Batzordeak aztertu zituen. Salaketa horiek ustezko arau-hausteen kategoriaren arabera sailka daitezke, hurrengo grafikoetan ikus daitekeen bezala.



- Diskriminazioa / Discriminación
- Dibulgazio arduratsua / Divulgación responsable
- Etika eta osotasuna / Ética e integridad
- Ustelkeria / Corrupción
- Bestelakoak / Otros
- Ingurumenaren babesa / Protección medioambiental

funcionamiento de servicios públicos o a otras cuestiones administrativas.

Esta circunstancia puede interpretarse también como un indicador del grado de visibilidad y accesibilidad alcanzado por el canal, sin perjuicio de la necesidad de continuar reforzando las acciones informativas dirigidas a clarificar su finalidad, alcance y ámbito material de aplicación.

Por lo tanto, de las 73 denuncias recibidas, 9 fueron analizadas por la Comisión de Integridad. Estas denuncias pueden clasificarse según la categoría de las supuestas infracciones, tal y como se refleja en los siguientes gráficos.

Behatutako banaketak ez du ahalbidetzen egiturazko eredu garrantzitsuak identifikatzea, baina barneko informazio-sisteman sartutako komunikazioak jaso diren gaietara oro har hurbiltzea errazten du.

Hurrengo hauek dira kasuak, 2025. urtearen amaieran geratu ziren egoerarekin batera:

-Lan diskriminazioa: Harrera zentro bateko langileen artean diskriminazioa eta aldeko tratua dagoela jakinarazi zen, langileetako bat errotazio sistematik kanpo dagoelako. Salaketa 2025eko maiatzaren 15ean ebatzi zen, eta ondorioztatu zen salatutakoak zerikusia zuela antolaketarekin eta diskriminazio positiboarekin, eta ezin zela ezeztat.

-Sexu-jazarpena Udaltzaingoa: Ustezko sexu-jazarpen kasu bat jakinarazi zen, non ez zen identifikatzen ez erasotzailea, ez eraso jasan zuen pertsona. Ezin izan zen salaketa ikertu.

-Zerrendaren filtrazioa: Salatu zen pertsona batek lan-poltsan zuen posizioa filtratu zela argitaratu gabe zegoen. Gertatutakoaren susmoa jakinarazi

La distribución observada no permite identificar patrones estructurales relevantes, si bien facilita una aproximación general a las materias sobre las que se han recibido comunicaciones incluidas en el sistema interno de información.

Estos son los casos junto con el estado en el que quedaron a la terminación del año 2025:

-Discriminación laboral: Se informó de la existencia de discriminación y trato de favor entre el personal de un centro de acogida al excluirse a uno de los trabajadores de sistema de rotación que tienen implantado. La denuncia se resolvió el 15 de mayo de 2025 concluyendo que se debía a la organización y la discriminación positiva y que no era refutable.

-Acoso sexual en la Guardia Municipal: Se comunicó un posible caso de acoso sexual en el que no se identificaba ni a la persona agresora ni a la persona agredida. No se pudo investigar la denuncia.

-Filtración del listado: Se denunció la filtración de la posición de una persona en la bolsa de trabajo sin haberse publicado. Se comunicó la sospecha de lo



zitzaion dagokion sailari, baina ez zen frogarik edo zantzurik izan.

-Influentzia-trafikoa: Goi-kargu bati leporatu zitzaion enplegatu publiko izatearen ustezko prebalentzia, beretzat edo beste batentzat onura bidegabea lortzeko. Salatuak dimisioa aurkeztu zuela eta erretiroa hartzeko izapideak egiten ari zela kontuan hartuta, Batzordeak ez zuen egokitzen jo diziplina-espedientea irekitzeko proposamena, zigorrak larriena zerbitzutik kentzea izango baitzen. Beraz, salaketa artxibatu egin zen.

-Ibilgailu turistikoa: Jakinarazi zen Donostiako ibilgailu turistikotako batek ez zuela Donostiako Emisio Gutxiko Eremutik zirkulatzeko beharrezko baimenik. Abenduaren 23an, enpresa esleipendunak erantzukizunpeko adierazpen bat aurkeztu zuen Donostia Turismoan, eta, beraz, data horretatik aurrera, zerbitzuak EGEan zirkulatzeko eskatzen diren arau baldintzak betetzen ditu.

-Etikarik eza: Salataileak, zeinak Udalarentzat zerbitzua eman zituen (bai zerbitzu-kontratu bidez, bai behin-behineko langileen bidez), jakinarazi zuen etikaren aurkako tratua jasan zuela eta, ustez, modu irregularrean kargugabetu zutela. Dagokion ikerketaren ondoren, 2026ko urtarrilaren 16an ebatzi zen kasua, eta ondorioztatu zen ez zela arau-hausterik edo jarduerarik ikusi Zuzentzarauaren esparruan.

-Larrialdiko kontratazioa: Obra-proiektu baten fase guztien larrialdi-deklarazioan irregulartasun posible baten berri eman zen. Salaketaren arabera, ez zegoen aurrekonturik, eta Saileko zuzendariaren balizko interes-gatazka bat zegoen, esleipendunarekin lehen zuen lan-loturagatik. 2025aren amaieran egindako ikerketaren ondoren, kasua 2026ko otsailaren 2an ebatzi zen, eta artxibatzea erabaki zen, udal jarduera zuzenbidearekin bat zetorrela egiaztatuta geratu zelako.

-Udaltzaingoaren jarduketa: Zalantzan jarri zen Udaltzaingoko zenbait agentek alkoholemia-kontrol batean egindako jarduera, argudiatuz ez zituztela arauzko denborak bete proba egiterakoan, eskubideak urratu zituztela, tratu iraingerria eman ziotela eta dokumentuak faltsutu zituztela. 2025aren amaieran hasitako ikerketa 2026ko otsailaren 2an amaitu zen, eta salaketa artxibatu zen, ez zegoelako tratu txarren, babesgabatasunaren eta irregulartasunen zantzurik frogaren prozeduran.

-TAO agentea: TAOko agente batek jasotako tratua salatzen zen. Zuzeneko langilea ez izan arren, aurretiazko ikerketa bat hasi zen, Udalaren

ocurrido al Departamento correspondiente pero no se llegó a tener pruebas ni indicios de lo ocurrido.

-Tráfico de influencias: Se acusó a un alto cargo de una presunta prevalencia de la condición de empleado público para obtener beneficio indebido para sí o para otro. Teniendo en cuenta que el denunciado ya había presentado su dimisión y se encontraba en trámites para su jubilación, la Comisión no consideró oportuna la propuesta de apertura de expediente disciplinario, ya que la sanción más gravosa sería la separación del servicio. Por lo que se procedió a archivar la denuncia.

-Vehículo turístico: Se comunicó que uno de los vehículos turísticos no contaba con el permiso necesario para circular por la Zona de Bajas Emisiones de Donostia. Con fecha 23 de diciembre, la empresa adjudicataria presentó una declaración responsable ante Donostia Turismoa, por lo que, a partir de dicha fecha, el servicio cumple con los requisitos normativos exigidos para su circulación por la ZBE.

-Falta de ética: La denunciante, la cual había prestado servicios para el Ayuntamiento (tanto mediante contrato de servicios como personal eventual), informó haber sufrido un trato contrario a la ética y un cese presuntamente irregular. Tras la investigación pertinente, el caso se resolvió el 16 de enero de 2026, concluyendo que no se apreciaron infracciones ni actuaciones dentro del marco de la Directiva.

-Contratación de emergencia: Se informó de una posible irregularidad en la declaración de emergencia de todas las fases de un proyecto de obra. La denuncia señalaba la falta de concurrencia de presupuestos y un posible conflicto de intereses del Director del Departamento en cuestión por su anterior vinculación laboral con la adjudicataria. Tras la investigación realizada a finales de 2025, el caso se resolvió el 2 de febrero de 2026, acordándose su archivo al quedar acreditado que la actuación municipal fue ajustada a derecho.

-Actuación de la Guardia Municipal: Se cuestionaba la actuación de varios agentes de la Policía Municipal durante un control de alcoholemia, alegando incumplimiento de los tiempos reglamentarios en la ejecución de una prueba, vulneración de derechos, trato degradante y presunta falsedad documental. La investigación, iniciada a finales de 2025, concluyó el 2 de febrero de 2026, procediéndose al archivo de la denuncia al no hallarse indicios de maltrato, indefensión ni irregularidades en el procedimiento de la prueba.

-Agente de OTA: Se denunciaba el trato recibido por un agente de la OTA. Pese a no tratarse de personal directo, se inició una investigación preliminar dada la responsabilidad del Ayuntamiento. Tras consultar con la Dirección de Movilidad, se constató que la competencia



erantzukizuna zela eta. Mugikortasun Zuzendaritzari galdetu ondoren, egiaztatu zen enpresa esleipendunak duela kexa horiek ebazteko eskumena. Salaketa-kanalaren bidez, erreklamazio-bide egokiaren berri eman zitzaion salatzaileari.

-Akordio arautzailea: Akordio arautzailea udal intranetean ez zegoela jakinarazi zen. Pertsonen Kudeaketako Zuzendaritzak jakinarazi zuen, testua aldatu berri zela aprobetxatuz, antzemandako akats batzuk zuzenduko zituztela, eta berehala eguneratu eta argitaratuko zela Akordio arautzailea. Kasua 2026ko otsailaren 2an ebatzi zen, gorabeheraren zuzenketa egiaztatu ondoren.

V. NEXT Generation EU espedienteen berrikuspena

2025ean, Batzorde hau sortzea eragin zuten eskuordetutako zereginekin eta Europako funtsak justifikatzeko eskakizunekin bat etorri, aipatutako egiaztamen-mekanismoen mende jarri ziren:

- 6 lizitazio-espediente.
- 2 kontratu txiki.

Mekanismo horiek aplikatu zaizkien NEXT espedienteetan ez da bandera gorririk hauteman, ezta kontratazio-fasean arrisku handirik.

Aurreko guztiak osatzen du Donostiako Udaleko Zuzentasun Batzordearen 2025eko Memoria.

Donostian, sinaduraren egunean

Lehendakaria / Presidente

Manu Narváez Morales

para la resolución de estas quejas recae en la empresa adjudicataria. Se informó a través del canal de denuncias a la persona denunciante sobre el cauce de reclamación adecuado.

-Acuerdo regulador: Se notificó la ausencia del Acuerdo Regulador en la intranet municipal. La Dirección de Gestión de Personas comunicó que, aprovechando la reciente modificación del texto, corregirían ciertos errores detectados y se procedería a su actualización y publicación inmediata. El caso se dio por resuelto el 2 de febrero de 2026, tras verificarse la subsanación de la incidencia.

V. Revisión de expedientes NEXT Generation EU

Durante el año 2025, en consonancia con las tareas delegadas y las exigencias de justificación de fondos europeos que motivaron la creación de esta Comisión, se sometieron a los mecanismos de verificación citados:

- 6 expedientes de licitación.
- 2 contratos menores.

En los expedientes NEXT a los que se les han aplicado dichos mecanismos, no se han detectado en ningún caso banderas rojas, ni riesgo alto en la fase de contratación.

Con todo lo expuesto, queda redactada la Memoria de la Comisión de Integridad del Ayuntamiento de San Sebastián correspondiente al año 2025.

En San Sebastián a la fecha de firma

Idazkaria / Secretario

Laura Gomara Bereciartua