

13. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa
Eguna: 2024-06-17
Ordua: 08:30
Tokia: Loretope Aretoa
Batzordeburua: Garbiñe Alkiza López de Samaniego (2. puntua arte).

Olatz Yarza Garagorri (2. puntutik aurrera).

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza
Olatz Yarza Garagorri
Jon Insausti Maisterrena
Juan Ramón Viles Mitxelena
Ricardo Burutaran Ferre
Juan Carlos Izagirre Hortelano
Ane Oyarbide Ochoa
Juan Marrero Vizcaíno
Jorge Mota Iglesias
Victor Lasa Briz (9:59an irten da eta 10:03an berriro sartu da bilerara)

Beste zinegotzi batzuk:

Borja Corominas Fisas (Alkatearen agerraldi eskaeraren urgentziari buruzko bozketaren ondoren irten da eta 9:59an sartu da berriro)

Kerman Orbegozo Uribe (9:38an bertaratu da)

ACTA N.º 13

Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio

Sesión: Ordinaria
Día: 17-06-2024
Hora: 08:30
Lugar: Sala Loretope
Presidenta: Garbiñe Alkiza López de Samaniego (hasta el punto nº2)

Olatz Yarza Garagorri (a partir del punto nº3).

Asistentes:

Concejales y concejales miembros de la Comisión:

Nekane Arzallus Iturriza
Olatz Yarza Garagorri
Jon Insausti Maisterrena
Juan Ramón Viles Mitxelena
Ricardo Burutaran Ferré
Juan Carlos Izagirre Hortelano
Ane Oyarbide Ochoa
Juan Marrero Vizcaíno
Jorge Mota Iglesias
Victor Lasa Briz (se retira a las 9:59 h. y se reincorpora a la sesión a las 10:03 h.)

Otros/Otras concejales:

Borja Corominas Fisas (se retira tras la votación de la urgencia de solicitud de comparecencia del Alcalde y se reincorpora a las 9:59 h.)

Kerman Orbegozo Uribe (se incorpora a las 9:38 h.)



Markel Ormazabal Gaztañaga (9:52an bertaratu da eta 9:56an irten da)

Arantza González García (9:59an bertaratu da eta 10:03an irten da)

Eneko Goia Laso, Alkatea (10:00etan bertaratu da)

Idazkaria: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

(11.4. puntutik aurrera Ane Miren Irizar Gonzálezek ordezkatu du).

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

Aurretik, ordea, lehendakariak EH BILDU taldeak Alkatearen premiazko agerraldi eskaera aurkeztu duela adierazi du, Loiolako Kuartelen salerosketa operazioari buruzkoa. Gai zerrendan sartu gabe dagoenez, aztertuko bada aldez aurretik premiazkotzat jo behar da, gehiengo osoz.

Burutaran Ferre jaunak hitz egin du bere taldeak aurkeztutako agerraldi eskaera aztertzearen premiarako arrazoiak azaltzeko.

Borja Corominas jaunak, Victor Lasa jaunak, Ane Oyarbide andreak eta Nekane Arzallus andreak hitz egin dute puntu honetan.

Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Bozketa egin eta premiaz azertu beharra aho batez onartu da.

(Bozketa egin ondoren, Borja Corominas jauna irten da)

1.- 2024ko maiatzaren 20an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Jorge Mota jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Markel Ormazabal Gaztañaga (se incorpora a las 9:52 h. y se retira a las 9:56 h.)

Arantza González García (se incorpora a las 9:59 h. y se retira a las 10:03 h.)

Eneko Goia Laso, Alcalde (se incorpora a las 10:00 h)

Secretario: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, por delegación de la Secretaria General.

(A partir del punto 11.4. es sustituido por Ane Miren Irizar González).

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

Con carácter previo, la Presidenta señala que el Grupo EH BILDU ha presentado una solicitud de comparecencia urgente del Alcalde, relativa a la operación de compraventa de los Cuarteles de Loiola. Al no figurar en el orden del día, requiere para su tratamiento que se declare previamente la urgencia, por mayoría absoluta.

El Señor Burutaran Ferré interviene para motivar la urgencia del tratamiento de la solicitud urgente de comparecencia presentada por su grupo.

Intervienen en este punto el señor Corominas Fisas, el señor Lasa Briz, la señora Oyarbide Ochoa y la señora Arzallus Iturriza.

Todo ello en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometida a votación, se aprueba la urgencia del asunto por unanimidad.

(Tras la votación se retira el señor Corominas Fisas)

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 20 de mayo de 2024.

Interviene en este punto el Sr. Mota Iglesias, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



Bozketa egin eta 12. akta, 2024ko maiatzaren 20an egindako bilerari dagokiona, onartu dute honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 10 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Aurkako botoak: 1, PP.
- Abstentzioak: 0.

2.- Batzardeko Lehendakari hautaketa.

Arzallus Iturriza andreak Batzarde honetako lehendakari karguari uko egin dionez, berriro hautatu behar da lehendakaria.

Jon Insausti jaunak batzardeburu izateko hautagai haren kide Olatz Yarza andrea aurkeztu du.

Hautagaitza bakar hori bozkatuta, Olatz Yarza andrea aukeratu dute Batzardeburu, honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 7 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, PP).
- Aurkako botoak: 0.
- Abstentzioak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

Olatz Yarza andreak kargua onartu du eta, jarraian, bilkurako lehendakaritza hartu du.

3.- Airearen kalitatea hobetzeko, klima aldaketa arintzeko eta Isuri Gutxiko Eremuak arautzeko udal Ordenantzari hasierako onarpena ematea.

Juan Marrero jaunak gai honetako edukia azaldu du.

Olatz Yarza andreak, Victor Lasa jaunak, Jorge Mota jaunak, Garbiñe Alkiza andreak eta Juan Marrero jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

* * * * *

Ekologia eta Hiri Proiektuetako zinegotzi ordezkariak aurkeztutako **zuzenketa teknikoko**

Sometida a votación, se aprueba el acta número 12, correspondiente a la sesión celebrada el día 20 de mayo de 2024, con los siguientes votos:

- Votos a favor: 10 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Votos en contra: 1, PP.
- Abstenciones: 0.

2.- Elección de Presidente/a de la Comisión.

Habiendo renunciado la Sra. Arzallus Iturriza al cargo de Presidenta de esta Comisión, debe procederse a la elección de nuevo/a Preseidente/a.

El Sr. Insausti Maisterrena presenta como candidata a la presidencia a su compañera Sra. Yarza Garagorri.

Sometida esta única candidatura a votación, se elige a la Sra. Yarza Garagorri como Presidenta, con los siguientes votos:

- Votos a favor: 7 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, PP).
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

La Sra. Yarza Garagorri acepta el cargo y acto seguido asume la presidencia de la sesión.

3.- Aprobación inicial de la Ordenanza municipal para la mejora de la calidad del aire, mitigación del cambio climático y regulación de las Zonas de Bajas Emisiones.

Expone el Sr. Marrero Vizcaíno el contenido del asunto.

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri, el Sr. Lasa Briz, el Sr. Mota Iglesias, la Sra. Alkiza López de Samaniego y el Sr. Marrero Vizcaíno, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * * *

Se someten a votación las cuatro **enmiendas de corrección técnica** presentadas por el Concejal



lau **zuzenketak** eta EH BILDU taldeak "in voce" aurkeztutako bosgarren zuzenketa bat bozkatu dira.

Bost zuzenketak ONARTU dira aho batez.

* * * *

Elkarrekin Donostia taldearen zuzenketak bozkatu dira.

Elkarrekin Donostia taldearen 1., 6., 11., 12., 13., 14., 15. eta 16. zuzenketak BAZTERTU dira, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1, ELKARREKIN DONOSTIA.
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Abstentzioak: 4 (3, EH BILDU; 1, PP).

Elkarrekin Donostia taldearen 2., 3., 9. eta 10. zuzenketak BAZTERTU dira, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Abstentzioak: 1, PP.

Elkarrekin Donostia taldearen 4., 5., 7. eta 8. zuzenketak BAZTERTU dira, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1, ELKARREKIN DONOSTIA.
- Aurkako botoak: 9 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE).
- Abstentzioak: 1, PP.

* * * *

PP taldearen zuzenketak bozkatu dira.

PP taldearen 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 12., 13., 14. eta 15. zuzenketak BAZTERTU dira, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1, PP.
- Aurkako botoak: 10 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Abstentzioak: 0.

Delegado de Ecología y Proyectos Urbanos y una quinta presentada "in voce" por el Grupo EH BILDU.

Son APROBADAS las cinco enmiendas por unanimidad.

* * * *

Se someten a votación las **enmiendas del Grupo Elkarrekin Donostia**.

Las enmiendas n.º 1, 6, 11, 12, 13, 14, 15 y 16 del Grupo Elkarrekin Donostia son RECHAZADAS con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1, ELKARREKIN DONOSTIA.
- Votos en contra: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Abstenciones: 4 (3, EH BILDU; 1, PP).

Las enmiendas n.º 2, 3, 9 y 10 del Grupo Elkarrekin Donostia son RECHAZADAS con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Votos en contra: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Abstenciones: 1, PP.

Las enmiendas n.º 4, 5, 7 y 8 del Grupo Elkarrekin Donostia son RECHAZADAS con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1, ELKARREKIN DONOSTIA.
- Votos en contra: 9 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE).
- Abstenciones: 1, PP.

* * * *

Se someten a votación las **enmiendas del Grupo PP**.

Las enmiendas n.º 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 y 15 del Grupo PP son RECHAZADAS con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1, PP.
- Votos en contra: 10 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Abstenciones: 0.



PP taldearen 3. eta 11. zuzenketak BAZTERTU dira, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1, PP.
- Aurkako botoak: 7 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Abstentzioak: 3, EH BILDU.

* * * *

EH BILDU taldearen zuzenketak bozkatu dira.

EH BILDU taldearen 1., 2., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11. eta 12. zuzenketak BAZTERTU dira, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Abstentzioak: 1, PP.

EH BILDU taldearen 3. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 3, EH BILDU.
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Abstentzioak: 2 (1, ELKARREKIN DONOSTIA; 1, PP).

EH BILDU taldearen 5. zuzenketa ONARTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 10 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Aurkako botoak: 0.
- Abstentzioak: 1, PP.

* * * *

3. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Aurkako botoak: 0.
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA; 1, PP).

4.- HE "CE.04 Zabalkundea" Convent Garden xehetasun azterlana behin betiko onartzea.

Las enmiendas n.º 3 y 11 del Grupo PP son RECHAZADAS con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1, PP.
- Votos en contra: 7 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Abstenciones: 3, EH BILDU.

* * * *

Se someten a votación las **enmiendas del Grupo EH BILDU**.

Las enmiendas n.º 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 del Grupo EH BILDU son RECHAZADAS con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Votos en contra: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Abstenciones: 1, PP.

La enmienda n.º 3 del Grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 3, EH BILDU.
- Votos en contra: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Abstenciones: 2 (1, ELKARREKIN DONOSTIA; 1, PP).

La enmienda n.º 5 del Grupo EH BILDU es APROBADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 10 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 1, PP.

* * * *

Sometido a votación el asunto n.º 3, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA; 1, PP).

4.- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle AU "CE.04 Ensanche" Convent Garden.



Nekane Arzallus andreak gai honetako edukia azaldu du.

Ricardo Burutaran jaunak eta Nekane Arzallus andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Aurkako botoak: 3, EH BILDU.
- Abstentzioak: 2 (1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

5.- "AÑ.01 Atotxa Erreka" eremuko A.500.55 partzelaren ""ED-2023-0207" xehetasun azterlanaren behin betiko onartzea.

Nekane Arzallus andreak gai honetako edukia azaldu du.

5. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Aurkako botoak: 0.
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA; 1, PP).

6.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Parte Zaharrear Bizi Auzo Elkarteak eta Zaharrear Parte Zaharreko Komertzianteen Elkarteak aurkeztutako biltegiak arautzeko proposamenari erantzunik ez emateari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

"EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrék, Udaltzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta INTERPELAZIO hau aurkeztu behar dio alkateari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan, 'Zaharrear Bizi' auzo elkarteak eta 'Zaharrear' Parte Zaharreko komertzianteen elkarteak biltegiak arautzeko aurkeztutako

Expone la Sra. Arzallus Iturriza el contenido del asunto.

Intervienen en este punto el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el asunto n.º 4, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Votos en contra: 3, EH BILDU.
- Abstenciones: 2 (1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

5.- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle "ED-2023-0207" para la parcela A.500.55 del ámbito urbanístico "AÑ.01 Atotxa Erreka".

Expone la Sra. Arzallus Iturriza el contenido del asunto.

Sometido a votación el asunto n.º 5, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA; 1, PP).

6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la falta de respuesta a la propuesta de regulación de almacenes presentada por Parte Zaharrear Bizi Auzo Elkarte y Zaharrear Parte Zaharreko Komertzianteen Elkarte.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la falta de respuesta a la propuesta de regulación de almacenes presentada por Parte Zaharrear Bizi Auzo Elkarte y Zaharrear Parte Zaharreko



proposamenari ez erantzutea dela eta.

JUSTIFIKAZIOA

'Parte Zaharrea Bizi' auzo elkarteak eta 'Zaharrea' Parte Zaharreko komertzianteen elkarteak proposamen bat aurkeztu zioten Udalari ostalaritza eta/edo jatetxe jardura aldetik betetakotzat jotako eremuetako biltegiak arautzeko.

Izan ere, hor dira Establezimendu Publikoen eta Jolas Jardueren Kokapena Arautzen duen udal ordenantza, 1994ko apirilaren 12koa, eta haren aldaketa, Udalbatzak 2009ko maiatzaren 29ko osoko bilkuran onartua, Parte Zaharra –eta beste alde batzuk– ostalaritza jardura aldetik beteta jo ondoren.

Eta gutxienezko distantzia batzuk errespetatu beharra ezarri zuen ordenantza horrek, handik aurrera arautu ahal izateko jatetxeak jartzeko edo jardura lizentziak aldatzeko edo handitzeko izaten ziren eskaerak; izan ere, Udalbatzak argi ikusi baitzuen bizilagunentzat kaltea handitzea dakarrela jardura mota horiek lehen ere aseta den hirigintza-eremu batean gehiegi kontzentratzeak.

Aipatutako udal-ordenantza horrek jardura klase horiek lehen ere halako jardura zuen lokal batean jartzea edo, handitzez gerotan, aldameneko lokaletara handitzea aurreikusten zuen. Azkeneko urteotan, ordea, jardura horien beste kolonizazio modu ikusten ari gara –Parte Zaharrea, bereziki–: biltegiak irekitzea, jardura nagusiari lotutako biltegiak.

Jardun modu horren bidez, egiten dutena da beren ostalaritza-lokaletan lekua irabazi –ostalaritza eta/edo jatetxe jardura horietarako eduki behar dituzten biltegiak hartzen duten lekua–, toki gehiago eman lehen ere asetzat jota den jardura baterako erabiltzeko, tokiko merkataritza-jardura berriak jartzeko aukerei kalte egin edo murriztu, eta abar. Hori guztia, non eta Parte Zaharrea; lehen ere horrelako jardura kontzentrazio handia zuela-eta aseta zegoela eta dagoela jotako gunean.

Jakin ahal izan dugunez, biltegi horiek legeztatze eskatzen ari dira azkeneko aste hauetan, eta, beraz, guztiz arrazoizkoa iruditzen zaigu bi elkarte horiek egiten duten epatze edo eskaera: etetea, hari eta biltegi horien baldintzak arautu arte, horretarako lizentziak edo baimenak ematea.

Komertzianteen Elkarteak.

JUSTIFICACIÓN

Las asociaciones Parte Zaharrea Bizi Auzo Elkarteak y Zaharrea Parte Zaharreko Komertzianteen Elkarteak presentaron en el Ayuntamiento una propuesta de regulación de almacenes en ámbitos declarados saturados de actividades de hostelería y/o restauración.

La Ordenanza Municipal Reguladora de la Ubicación de los Establecimientos Públicos y Actividades Recreativas de 12 de abril de 1994 y la posterior modificación de la misma aprobada en sesión plenaria del 29 de mayo de 2009 tras declarar, entre otras, como saturadas de este tipo de actividades de hostelería la Parte Vieja.

A tal fin, la citada Ordenanza fija la necesidad de tener que respetar una serie de distancias mínimas para regular nuevas solicitudes de implantación de actividades de restauración o solicitudes de modificación de licencias o de ampliación de actividades, todas ellas en un ámbito declarado como saturado por el Ayuntamiento Pleno ante la constatación de los efectos aditivos perjudiciales para la población residente que supone una excesiva concentración de este tipo de actividades en el ámbito urbanístico en el que se localizan las mismas.

La citada ordenanza municipal contemplaba la implantación de actividades o ampliación de las mismas en un mismo local comunicado. Sin embargo, en los últimos años estamos asistiendo a una nueva forma de colonización de este tipo de actividades -fenómeno que está siendo especialmente intenso en la Parte Vieja-, mediante la apertura de nuevos locales de almacenaje, ligados a la actividad principal.

A través, de este "modus operandi", liberan de sus locales de hostelería la superficie necesaria para el almacenaje de su actividad de hostelería y/o restauración, destinan nuevos locales al servicio de una actividad declarada como saturada, afectan o limitan las posibilidades de implantación de nuevas actividades de comercio local... Todo ello en una zona, como la Parte Vieja, que ya estaba y está declarado como zona saturada de este tipo de actividades al presentar altísimos niveles de concentración.

Según hemos podido tener conocimiento, en las últimas semanas se está pidiendo la legalización de este tipo de almacenes, por lo que nos parece totalmente razonable el emplazamiento o solicitud que realizan ambas asociaciones para que, mientras se regulan las condiciones de las mismas, se suspenda la autorización de nuevas licencias o autorizaciones.



Hala ere, azaldutako eskaera hori premiazkoa bada ere, badirudi Udal Gobernuak ez diela erantzunik eman –orain arte, behintzat– esandako bi elkarten proposamenari.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatu duen zinegotziaren INTERPELAZIOA:

1.- Udal Gobernuak zergatik ez dio erantzun asetzat jotako eremu batean ostatu eta/edo jatetxe jardueren zerbitzurako bestetarako ez diren biltegi jarduerak arautzeko proposamenari? Zer iruditzen zaio proposamena?

2.- Premiazkoa eta beharrezkoa iruditzen al zaio alkateari asetzat jotako eremu batean ostatu eta/edo jatetxe jardueren zerbitzurako bestetarako ez diren biltegiak ugaritzearena arautzea? Hala iruditzen bazaio, zer egiteko asmoa du? Hala iruditzen ez bazaio, zergatik ez?

3.- Ematen al dio kezkarik alkateari Parte Zaharrean merkataritza-lokalak galtzen aritzeak? Zer neurri hartzeko asmoa du? Donostia, 2024ko ekainaren 7a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré,
EH BILDU udal taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Rikardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

7.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Alde Zaharrean lizentziarik gabeko obren kasuan jarraitzen ari den jarduketaren prozedurari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzataren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, Parte Zaharrean lizentziarik gabe egiten diren obren kasuan betetzen ari den jarduketaren prozedurari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

No obstante, a pesar de lo apremiante de lo anteriormente expuesto, al parecer, desde el Gobierno Municipal no se les ha dado, hasta la fecha, respuesta alguna a la propuesta de ambas asociaciones.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué razones el Gobierno Municipal no ha contestado a la propuesta de regulación de actividades de almacenaje, al servicio único y exclusivo de actividades de hospedaje y/o restauración, en un ámbito declarado como saturado de las mismas? ¿Qué valoración hace de la misma?

2.- ¿Considera el alcalde urgente y necesario regular la proliferación de usos de almacenaje, al servicio único y exclusivo de las actividades de hospedaje y/o restauración, implantados en un ámbito declarado como saturado de esas mismas actividades? En caso afirmativo, ¿qué actuaciones piensan realizar al respecto? En caso negativo, ¿por qué razones?

3.- ¿Le preocupa al alcalde que estén desapareciendo los locales comerciales en la Parte Vieja? ¿Qué medidas piensa adoptar al respecto? Donostia, a 7 de junio de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
concejal del grupo municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre el procedimiento de actuación que se está siguiendo en el caso de obras sin licencia en la Parte Vieja.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre el procedimiento de actuación que se está siguiendo en el caso de obras sin licencia en la Parte Vieja.

JUSTIFICACIÓN



Jakin dugunez, Hirigintza Jasangarriaren Sailak lehen ez bezala jarduten du Parte Zaharrean lizentziarik gabeko obrak egiten ari direla salatzen denean. Dirudenez, Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkarteak adierazi duenez, lizentzia batean babestuta ez dauden obrak detektatzen direnean jarduteko modua aldatzeko Udalak eman dien arazoia da, Parte Zaharra Monumentu Multzoa kategoria duen Kultur Ondasuntzat sailkatutako esparrua denez, Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Departamentuari helarazten zaiola salaketa.

Hala ere, Parte Zaharra Monumentu Multzoa gisa kalifikatzeko dekretua 2019koa da; zehatz esan, 2019ko apirilaren 16ko 68/2019 Dekretua izan zen, 2019ko maiatzaren 2ko EHAAn argitaratua.

Baina, Hirigintza Jasangarriaren Sailak Parte Zaharrean legez kanpo egiten diren obrek jarduteko irizpidea ez du aldatu aipatutako Dekretua argitaratu ondoren.

Bestalde, eta nolahi ere, Eusko Jaurlaritzak Parte Zaharra Monumentu Multzoa gisa kalifikatua izateak ez du esan nahi, inola ere, Udalak eta Hirigintza Jasangarriaren Sailak hirigintza-legezketasuna kontrolatzeko dituzten eskumenak eta jarduteko betebeharrak albo batera utzi behar dituztenik.

Nabarmentzekoa da, halaber, Parte Zaharrean egiten diren legez kanpoko edo lizentziarik gabeko obren kasuan Hirigintza Jasangarriaren Sailak jarduteko modua aldatu izanak kalte egiten diela, de facto, erabakiak hartzeko atzerapena jasan behar izaten duten pertsona guztiei.

Hori guztia, baita Parte Zaharreko biztanleen bizibaldintzetan eta eskubideetan eragina duten egoeretan ere.

Hori dela-eta, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau aurkezten du:

1.- Zergatik ari da Udala «inhibitzen» eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Departamentura helarazten Parte Zaharrean legez kanpo egiten diren obren salaketa guztiak?

2.- Udal Gobernuak eta Hirigintza Jasangarriko ordezkariak uste dute Udalak ezin duela eta ez duela beste era batera jardun behar, dakienean, ofizioz edo alderdi batek salatuta, Parte Zaharrean lizentziarik edo baimenik ez duten obrak egiten ari direla?

3.- Udal Gobernuaren ustez, arlo honetan dituen jarduteko modua eta jokabidea egokienak eta

Según hemos podido conocer, el Departamento de Urbanismo Sostenible ha mutado su forma de actuación en el caso de denuncias por obras sin licencia en la Parte Vieja. Al parecer, según refieren desde Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkarteak, la razón que les han dado desde el Ayuntamiento para este cambio de proceder cuando se detectan obras no amparadas en licencia es que, al tratarse de un espacio calificado con la categoría de Bien Cultural, con la categoría de Conjunto Monumental, se da traslado de la denuncia al Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Sin embargo, el decreto por el que se califica la Parte Vieja como Conjunto Monumental es de 2019; fue el Decreto 68/2019, de 16 de abril, publicado en el BOPV el 2 de mayo de 2019.

No obstante, la mutación del criterio de actuación con las obras ilegales de la Parte Vieja por parte del Departamento de Urbanismo Sostenible no se produce tras la publicación del citado Decreto.

Por otro lado, y en cualquier caso, el hecho de que la Parte Vieja esté calificada como Conjunto Monumental por el Gobierno Vasco no significa, en modo alguno, que el Ayuntamiento y el Departamento de Urbanismo Sostenible pierdan sus competencias y sus obligaciones de actuación para el control de la legalidad urbanística.

Interesa resaltar, asimismo, que la mutación del proceder del Departamento de Urbanismo Sostenible en el caso de obras ilegales o sin licencia en la Parte Vieja está suponiendo, de facto, un perjuicio para todas aquellas personas que se ven afectadas por la demora en la adopción de decisiones.

Todo ello, incluso, ante situaciones que inciden en las condiciones de vida y en los derechos de la población de la Parte Vieja.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué razones el Ayuntamiento se está «inhibiendo» y trasladando al Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa todas las denuncias por obras ilegales en la Parte Vieja?

2.- ¿Consideran el Gobierno Municipal y la delegada de Urbanismo Sostenible que el Ayuntamiento no puede y no debe actuar de otra forma, cuando tiene conocimiento, ya sea de oficio o a instancia de parte, de la realización de obras carentes de la oportuna licencia y/o autorización en la Parte Vieja?

3.- ¿Considera el Gobierno Municipal que la actuación y proceder en esta materia es la más



arduratsuenak dira Parte Zaharrean bizi diren biztanleen interesentzat?

4.- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Saila bat al dator Parte Zaharrean egiten diren legez kanpoko obren salaketekin betetzen ari den prozedurarekin?

Donostia, 2024ko ekainaren 7a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré,
EH BILDU udal taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Rikardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

8.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, San Bartolome-Muinoa sozietate publiko-pribatuaren kontu ekonomikoak argitaratzeari buruzkoa.

Victor Lasa jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko bozeramaile Victor Lasa jaunak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, San Bartolomé-Muinoa sozietate publiko-pribatuaren kontu ekonomikoak argitaratzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Hirigintzako zinegotzi ordezkari Arzallus andreak, LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

San Bartolomé Muinoa SA akziodunen sozietate publiko-pribatu bat da, 2008ko otsailaren 29an eratua, Donostiako erdialdeko San Bartolome auzoaren (C.E.05 eremua) hirigintza-berroneratzeko proiektuaren buru izateko eta hura gauzatzeko.

Higiezinen sustatzaile pribatu batzuk eta Donostiako Udala dira sozietate horren kide. Udalak defendatutako interes publikoa ordezkatzeko duen sozietatea denez, ezinbestekoa da haren jarduerarekin lotutako informazio garrantzitsu oro publikoki eskuratzea, hala nola urteko kontuen txostenak. Informazio hori ez dago eskuragarri, ez sozietatearen webgunean, ez Udalarenean edo beste bide elektronikoren bidez.

Beraz, zaila da sozietatearen funtzionamendua objektiboki aztertzea, baita haren proiektuen

diligente y adecuada para los intereses de la población residente en la Parte Vieja?

4.- ¿Comparte el Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa el procedimiento que se está siguiendo con las denuncias por obras ilegales en la Parte Vieja?

Donostia, a 7 de junio de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
concejal del grupo municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la publicación de las cuentas económicas de la sociedad público-privada San Bartolomé-Muinoa.

El Sr. Lasa Briz presenta la siguiente interpelación:

“Dr Victor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala de Urbanismo, Sra Nekane Arzallus, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, sobre la publicación de las cuentas económicas de la sociedad público-privada San Bartolomé-Muinoa.

JUSTIFICACIÓN

San Bartolomé Muinoa, S.A. es una sociedad de accionariado público y privado, constituida el 29 de febrero de 2008 con el fin de liderar y ejecutar el proyecto de regeneración urbanística del barrio San Bartolomé (ámbito C.E.05), en el centro de San Sebastián.

La sociedad está participada en su propiedad por una serie de promotores inmobiliarios privados y por el Ayuntamiento de San Sebastián. Al ser una sociedad que representa el interés público defendido por el Ayuntamiento, es imprescindible el acceso público a toda información relevante relacionada con la actividad de la misma, como son los informes de sus cuentas anuales. Sin embargo, esta información no está disponible al público en la web de la sociedad, la del Ayuntamiento, u otra vía electrónica.

Se hace por lo tanto difícil analizar objetivamente la operación de la sociedad, así como el resultado de



emaitza ere.

Aipatutako guztiagatik, hau da gure interpelazioa:

INTERPELAZIOA

1. Udalak zergatik ez ditu argitaratzen San Bartolomé Muinoa SA sozietatearen urteko kontuak?
 - a. Bestela, zergatik ez zaio sozietateari eskatzen bere webgunean edo beste bide elektronikoren batean argitara ditzan eta herritarren eskura jar ditzan?
2. Zein da Donostiako Udalaren partaidetza-ehunekoa San Bartolomé Muinoa SAren akzioetan?
3. Zein da San Bartolomé Muinoa SA sozietateak lortutako diru-sarrera, b.20.2 partzelaren gaineko jabetza-eskubideak saldu ondoren, hain zuzen ere merkataritzagune baten eta aparkaleku baten eraikigarritasuna gauzatzeko?
 - a. Zein da diru-sarrera horien ondorioz lortutako etekina, bai San Bartolomé Muinoa SArentzat, bai Donostiako Udalarentzat?
4. Zein izan zen berroneratze-eragiketaren hasieran aurreikusitako emaitza ekonomikoa, Sociedad San Bartolomé Muinoa SA eratu zenean? eta zein izan zen aurreikusitako azken emaitza ekonomikoa, hain zuzen ere Amara Zaharra – Aldapeta gaina (CE.05.1) hirigintza-berroneratzeko eragiketa amaitu ondoren?

Donostia, 2024ko ekainaren 6an

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoko bozeramailea.”

Nekane Arzallus andreak eta Victor Lasa jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(9:38an Kerman Orbegozo jauna bertaratu da)

9.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, etxebizitza hutsei kanona aplikatzeari buruzkoa.

Victor Lasa jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

sus proyectos.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué el Ayuntamiento no publica las cuentas anuales de la sociedad San Bartolomé Muinoa S.A.?
 - a. En su defecto, ¿por qué no exige a la sociedad que las haga públicas y accesibles a la ciudadanía en su web u otra vía electrónica?
2. ¿Cuál es el porcentaje de participación del Ayuntamiento de San Sebastián en el accionariado de San Bartolomé Muinoa S.A.?
3. ¿Cuál es el ingreso económico obtenido por la sociedad San Bartolomé Muinoa S.A. tras la venta de los derechos de propiedad sobre la parcela b.20.2 para hacer efectiva la edificabilidad de un centro comercial y un aparcamiento?
 - a. ¿Cuál es el beneficio obtenido tras esos ingresos, tanto para San Bartolomé Muinoa S.A. como para el Ayuntamiento de San Sebastián?
4. ¿Cuál fue el resultado económico previsto al inicio de la operación de regeneración, cuando se constituyó la Sociedad San Bartolomé Muinoa S.A., y el resultado económico final previsto tras la culminación de la operación de regeneración urbanística de Amara Viejo - Alto de Aldapeta (CE.05.1)?

Donostia, a 06 de Junio de 2024

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 9:38 h. se incorpora el Sr. Kerman Orbegozo Uribe)

9.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la aplicación del canon a la vivienda vacía.

El Sr. Lasa Briz presenta la siguiente interpelación:



“Victor Lasa jaunak, Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko bozeramaileak, Udaltzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, hutsik dauden etxebizitzetara kanona aplikatzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintzako zinegotzi ordezkari Arzallus andereari, LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Euskadiko Etxebizitzaren Legeak (3/2015, ekainaren 18a) 57. artikuluan ezartzen du kanon bat aplika dakioketela jenderik gabeko etxebizitzetara, etxebizitzaren jabetzaren funtzio soziala bete dadin sustatze aldera. Zergaz kanpoko ezarpen bat da, udalen kontura, jenderik gabeko deklaraturako etxebizitzetara zergapetzeko. Gainera, kontzeptu horrengatik lortutako diru-sarrerek lurzorua udal ondarea hornituko dutela xedatzen du.

Horrez gain, kanon hori ez da bateraezina Udaltzaren udalerriko etxebizitzetara hutsei aplikatzen dien errekararekin, Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga arautzen duen Ordenantza xedaturakoarekin, alegia.

Estatistikako Institutu Nazionalaren (EIN) Biztanleriaren eta Etxebizitzaren Zentsuen azken azterlanaren arabera, Donostiak 5.522 etxebizitzetara huts dituzte¹.

Donostia bezalako hiri batean, non etxebizitzaren alokairu- eta erosketaren prezioak Estatuko garestien artean dauden, ezinbestekoa da indarreko legerian eskuragarri dauden tresna guztiak erabiltzea etxebizitzetara eskuratzeko.

9.409 donostiar daude izena emanda Etxebideko zerrendetan. Konponbide hori etxebizitzetara berriak eraikitzea baino azkarragoa eta jasangarriagoa da.

Hori dela-eta, hau da aurkezten dugun

INTERPELAZIOA:

1. Udaltzaren Gobernuak zergatik ez die aplikatzen etxebizitzetara hutsei EAEko Etxebizitzetara buruzko 2015eko ekainaren 18ko 3/2015 Legearen 57. artikuluan ezarritako kanona (Jenderik gabeko etxebizitzetara kanona)?
2. Udaltzaren Gobernuak hori egiteko asmoa badu, zein da hori ezartzeko egutegia?
3. Udaltzaren Gobernuak zer aukera eskaintzen ditu alokairuko etxebizitzetara ahalik eta azkarren

“Dr Victor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Urbanismo, Sra. Nekane Arzallus, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, sobre la aplicación del Canon a la vivienda vacía.

JUSTIFICACIÓN

La Ley de Vivienda de Euskadi (3/2015, 18 de junio) establece en su Artículo 57 la posibilidad de aplicar un Canon a la vivienda deshabitada con el objetivo de fomentar el cumplimiento de la función social de la propiedad de la vivienda. Se trata de una imposición de carácter extrafiscal y a cargo de los ayuntamientos para gravar las viviendas declaradas deshabitadas. Además señala que los ingresos por este concepto dotarán el patrimonio municipal de suelo.

El canon no es incompatible con el recargo en el IBI a las viviendas vacías establecido en la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto de Bienes Inmuebles que ya aplica el Ayuntamiento a las viviendas vacías del municipio.

Según el último estudio de Censos de Población y Viviendas del Instituto Nacional de Estadística (INE) San Sebastián cuenta con 5.522 viviendas vacías.¹

En una ciudad como Donostia, con los precios de alquiler y compra entre los más caros del Estado, es imprescindible utilizar todas las herramientas disponibles en la legislación vigente para facilitar el acceso a la vivienda.

Hay 9.409 donostiarras apuntados en las listas de Etxebide. Esta solución es más rápida y sostenible que la construcción de nueva vivienda.

Por este motivo, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no aplica el canon a la vivienda vacía establecido en el Artículo 57 de La Ley 3/2015, de 18 de junio, de vivienda de la CAPV?
2. Si tiene previsto hacerlo, ¿cuál es el calendario para su implantación?
3. ¿Qué alternativas presenta el gobierno para facilitar la disponibilidad de vivienda en alquiler de



eskuratzeko?

Donostia, 2024ko ekainaren 6an

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoko bozeramailea.”

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 10. eta 11.2. gaiak batera jorratzea erabaki du.

10.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Donostia etxebizitza eremu tentsionatu izendatzea formalki eskatzeko kronograma bidali ez izanari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrék, Udaltzataren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Donostia formalki etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzea eskatzeko kronograma ez bidaltzearen gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio Hirigintza Jasangarriko zinegotzi ordezkariari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Etxebizitza aldetik den arazo larria kontuan izanda, Udaltzat behin baino gehiagotan adierazi du, gehiengo handiz adierazi ere, udalerrira osoa etxebizitza tentsio handiko eremutzat jotzearen alde dagoela.

Aurkeztutako ekimen horietako baten eztatidan, kronograma bat bidaltzeko eskatu genion Hirigintza Jasangarriko eskuordeari, udalerrira formalki etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzea eskatzeko izan behar den dokumentazioa aurkezteko epeak zehazteko.

Etxebizitzaren prezio ikaragarriak gehiago ez handitzeko neurriak ezartzeko premia gorria izan arren, ordea, oraindik ere ez dugu eskatutako kronogramarik jaso, etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzeko agiriak aurkezteko eta, ondoren, izendapena eskatu eta lortzeko aurreikusitako epeak zehaztu ahal izateko.

Deklarazio horrek duen eraginetako bat

la manera más inmediata posible?

Donostia, a 6 de junio de 2024

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Con la conformidad de todos los y las presentes, la Presidenta decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 10 y 11.2.

10.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la falta de remisión del cronograma para solicitar formalmente la declaración de la ciudad como zona tensionada de vivienda.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la falta de remisión del cronograma para solicitar formalmente la declaración de Donostia como zona tensionada de vivienda.

JUSTIFICACIÓN

Han sido varias las ocasiones en las que el Pleno del Ayuntamiento, por una amplísima mayoría se ha posicionado a favor de declarar la totalidad de la ciudad como zona tensionada de vivienda ante el grave problema que tiene la ciudad en materia de vivienda.

Con ocasión del debate de una de las iniciativas presentadas solicitamos a la delegada de Urbanismo Sostenible que nos remitiese un cronograma que concretase los plazos para la presentación de la documentación requerida para solicitar formalmente la declaración de la ciudad como zona tensionada de vivienda.

A pesar de la imperiosa urgencia que tiene la necesidad de implementar medidas que traten de contener el desaforado precio en materia de vivienda residencial, seguimos sin recibir el citado cronograma que nos permita concretar los plazos previstos para presentar, solicitar y, posteriormente poder obtener, la declaración de la ciudad como zona tensionada de vivienda.

Dicha declaración, entre otros efectos, afecta a los



edukitzaile handi batek dituen etxebizitzak maizterren alokairu-kontratuak luzatzeko eskubideei eta baldintzei egiten diena da.

Alde horretatik, etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzeak eragin praktikoa izango luke, esate baterako, Azoraren eta Blackstoneen errentarien egoeran.

Hori dela eta, hauex da behean sinatu duen zinegotziak aurkeztutako INTERPELAZIOA:

1.- Zergatik ez digute eman udalerrria formalki etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzeko jarraitu beharreko kronograma oraindik?

Donostia, 2024ko ekainaren 7a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré,
EH BILDU udal taldeko zinegotzia”

11.2.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, etxebizitzak alokatzeko tentsionatutako eremuaren aitortpenari buruzkoa.

Victor Lasa jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakitatzat hartu eta etxebizitza alokatzeko tentsio handiko eremu izendatzearen gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio Nekane Arzallusi, PERTSONENTZAKO ZERBITZUEN BATZORDEAN azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

EAJren eta PSEren gobernu akordioak 47. orrialdean dakarren konpromiso bat da "Euskadiko eta Estatuko etxebizitza legeek emandako tresnak erabiltzea hala izendatzeko irizpideak betetzen dituzten auzoetan alokairuko gune tentsionatuak izendatzeko", eta "etxebizitzari buruzko legeetan jasotako neurriak abian jartzea, auzo bakoitzaren kasuistikaren arabera".

2023ko abenduan, alokatzeko tentsio handiko eremu izendatzea eskatzeko prozedura bidali zien Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Sailak EAEko udalerriei, tentsio handikotzat jotzeko moduko eremuak zein ziren jakin ondoren.

Donostian auzo hauek geratu ziren tentsio handikotzat jotzeko moduko eremuetatik kanpora:

derechos y condiciones de prórroga de los contratos de alquiler de las personas inquilinas de viviendas propiedad de un gran tenedor.

En este sentido, la citada declaración de la ciudad como zona tensionada de vivienda tendría una incidencia práctica, entre otros, sobre la situación de las personas arrendatarias de Azora y Blackstone.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué razones no se nos ha facilitado el cronograma a seguir para poder solicitar formalmente la declaración de la ciudad como tensionada de vivienda?

Donostia, a 7 de junio de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

11.2.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la declaración de zona tensionada para el alquiler de viviendas.

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, a la Sra. Arzallus, para su tratamiento en la COMISIÓN DE SERVICIOS A LAS PERSONAS, relativa a la declaración de zona tensionada para el alquiler de viviendas.

JUSTIFICACIÓN

El acuerdo de gobierno de PNV y PSE, en su página 47, se compromete a “*utilizar las herramientas proporcionadas por las Leyes de Vivienda Vasca y Estatal para declarar zonas tensionadas de alquiler en aquellos barrios que cumplan con los criterios*”, así como a “*poner en marcha las medidas recogidas en las diferentes leyes de vivienda, en función de la casuística de cada barrio*”.

En diciembre de 2023, el Departamento de Vivienda del Gobierno Vasco remitió a los municipios vascos el procedimiento para poder solicitar la declaración de zona tensionada para el alquiler, una vez conocidas las zonas susceptibles de ser declaradas tensionadas.

Respecto a esas zonas, en Donostia las excepciones señaladas eran Amara Berri, el



Amara Berri, Erdialdea, Aiete, Martutene eta Miramon Zorroaga, bai eta Antigua, Ibaeta, Igeldo eta Zubieta auzo osoak ere. Hala ere, udal gobernuak erabaki zuen hiri osoa izendatzeko eskatzea Eusko Jaurlaritzari tentsio handiko eremutzat, eta hala izendatzea onartu zuen Jaurlaritzak.

Oraindik ez dakigu, ordea, zein egoeratan dauden hiri osoa alokairu aldetik tentsio handiko eremu deklaratzeko izapideak, nahiz eta udal gobernuak adierazi duen ekainerako eginda izango liratekeela lan horiek.

Era berean, alokairuan bizi diren pertsonentzat ere premia handiko gauza da tentsio handiko eremu izendatzea, alokairu kontratua urtea amaitu baino lehen bukatzen zaien beste hiru urterako luzatzeko modua izan dezaten, hala egiteko bidea ematen baitu Estatuko Etxebizitza legeak.

Egoera horretan daude, adierazi digutenez, Azora funtsaren maizterrak, errentamendu kontratuak isilbidez luzatzeko direla eta urriaren 31rako etxeak uzteko jakinarazpenak jasotzen hasita.

Hala, bada, premiazkoa da Donostia tentsio handiko eremu izendatzea, eta, hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal gobernuak zergatik ez dio hiria alokairu aldetik tentsio handiko eremu jotzeko dokumentaziorik bidali oraindik Eusko Jaurlaritzari?
2. Noizko prentsatzen du udal gobernuak hiria alokairu aldetik tentsio handiko eremu jotzeko dokumentazioa Eusko Jaurlaritzari bidalita izatea?
3. Publiko egingo al ditu, eta udal-talde guztiekin partekatuko, tentsio handiko eremu izendatzeko izan behar diren dokumentuak (justifikazio-memoria eta hiru urterako ekintza-plana)?

Donostia, 2024ko ekainaren 7a

Arantza Gonzalez Garcia,
Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzia”.

Nekane Arzallus andreak eta Rikardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Centro, Aiete, Martutene y Miramón Zorroaga, así como los barrios completos de El Antiguo, Ibaeta, Igeldo y Zubieta. No obstante, el gobierno municipal decidió solicitar al Gobierno Vasco que toda la ciudad se considere tensionada, lo que fue admitido por éste último.

No obstante, hasta el momento, desconocemos en qué situación están los trámites para declarar la ciudad tensionada para el alquiler, aunque el gobierno municipal ha manifestado que esos trabajos estarían preparados para el mes de junio.

Asimismo, la declaración de zona tensionada es urgente para permitir que las personas que viven de alquiler cuyos contratos vencen antes de fin de año, puedan prorrogarlos durante tres años, tal y como posibilita la Ley de Vivienda estatal.

En esa situación se encuentran las personas inquilinas del fondo Azora, tal y como nos han informado, con contratos de alquiler en situación de tácita reconducción y que han empezado a recibir notificaciones que les instan a desalojar para el 31 de octubre próximo.

Por todo lo anterior, urge que Donostia sea declarada zona tensionada, motivo por el que realizamos la siguiente :

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha remitido ya al Gobierno Vasco la documentación correspondiente para declarar la ciudad como zona tensionada para el alquiler?
2. ¿Qué plazo prevé el gobierno municipal para remitir al Gobierno Vasco la documentación correspondiente para declarar la ciudad como zona tensionada para el alquiler?
3. ¿Va a hacer público y compartir con todos los grupos municipales los documentos necesarios para la declaración de zona tensionada: la memoria justificativa y el plan de acción a tres años?

Donostia, a 7 de junio de 2024

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en estos puntos la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



(9:52an Markel Ormazabal jauna bertaratu da)

11.- Bozerramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

11.1.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, tokiko energia komunitateak bultzatu eta sortzen laguntzeko laguntzei buruzkoa.

Markel Ormazabal jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“Jon Markel Ormazabal Gaztañagak, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Ingurumen eta Hiri Proiektuetako zinegotzi ordezkari Juantxo Marrero Vizcainori, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Larrialdi Klimatikoaren testuinguru honetan gizarteak, eta kasu honetan Donostiak egin beharreko energia-trantsizioaren inguruan adostasun zabala dago. Prozesu horretan ezinbesteko zeregina dute Tokiko Energia Komunitate (TEK) gisa ezagutzen direnek. EAJ eta PSEren 2023-2027 *Gobernu Programa* dokumentuan ere aipamen zuzena egiten zaie. Zehazki, “Donostia Berdea Klimaren aldeko apustua” atalean jasotako ekimenetako batek honela dio:

“Energia-komunitateak: etxeetan, komunitateetan eta eraikin publikoetan energia kudeaketa eraginkorra sustatzen eta errazten duten ekimenak, proiektuak eta laguntzak aktibatzea.”

Ildo horretan, Udalak “energia berriztagarrien komunitateak sortzeko eta haien instalazio fotovoltaikoetan inbertitzeko” dirulaguntza lerro bat abian jarri du. Une honetan, Donostian bost energia-komunitate daude: Bera Beran, Berio, Garberan (Altza-Intxaurren), Añorgan eta Igeldo. Ez da abiapuntu txarra, eta bakoitzak bere ezaugarriak baditu ere, beharrezkoa dugun energia-trantsizioan urratsak egiteko eredu izan daitezke. Kontua da azken bi horiek (Añorga eta Igeldo) kooperatiba gisa eratu zirela, eta horrek nonbait aipatutako laguntzak jasotzetik kanpo utzi ditu.

Premiazkoa da energia-trantsizioa azkartzea eta Donostiako Udalak ahaleginak biderkatu behar dituela uste dugu.

(A las 9:52 h. se incorpora el Sr. Ormazabal Gaztañaga)

11.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

11.1.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre ayudas de apoyo para el impulso y generación de comunidades energéticas locales.

El Sr. Ormazabal Gaztañaga presenta la siguiente interpelación:

“Jon Markel Ormazabal Gaztañaga, concejal del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a Juantxo Marrero Vizcaino, concejal delegado de Medio Ambiente y Proyectos Urbanos, para su respuesta en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

En este contexto de Emergencia Climática existe un amplio consenso en torno a la transición energética a realizar por la sociedad, y en este caso por San Sebastián. En este proceso juegan un papel fundamental las llamadas Comunidades Energéticas Locales (CEL). En el programas de gobierno del PNV y del PSE para 2023-2027 se hace también una referencia directa a los CEL. En concreto, una de las iniciativas recogidas en el apartado «Donostia verde. Apuesta por la acción climática» dice:

«Comunidades energéticas: activar iniciativas, proyectos y ayudas que faciliten una gestión energética eficiente en hogares, comunidades y edificios públicos».

En este sentido, el Ayuntamiento ha puesto en marcha una línea de ayudas para la creación de comunidades de «energías renovables e inversiones en sus instalaciones fotovoltaicas». En estos momentos, en San Sebastián existen cinco comunidades energéticas: en Bera Bera, Berio, Garbera (Altza-Intxaurren), Añorga e Igeldo. No es un mal punto de partida, y aunque cada una tenga sus características, pueden servir de ejemplo para avanzar en la tan necesaria transición energética. El caso es que estas dos últimas (Añorga e Igeldo) se constituyeron como cooperativas, lo que las ha excluido de la percepción de las citadas ayudas.

Es urgente acelerar la transición energética y creemos que el Ayuntamiento de San Sebastián debe redoblar sus esfuerzos.



Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta ez ditu Udal Gobernuak Donostian abian dauden energia-komunitateen ezaugarri ezberdinak kontuan hartu dirulaguntzen lerroa diseinatzerakoan? Hirian martxan dauden bost komunitateetatik bi kanpo geratzen direla jakinda, asmorik ba al du Udal Gobernuak datorren urtera itxaron gabe egoera zuzentzeko? Nola?

Donostian, 2024ko ekainaren 7an

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Juan Marrero eta Markel Ormazabal jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(9:56an Markel Ormazabal jauna atera da)

11.3.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, airearen kalitatea neurtzeko estazioei buruzkoa.

Victor Lasa jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzi Victor Lasak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, aire-kalitatea neurtzeko estazioei buruzko INTERPELAZIO aurkezten dio Hiri Proiektuetako eta Ekologiako zinegotzi ordezkari Juan Marrerori, GUNE PUBLIKOEN BATZORDEAN (OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, SOBRE LAS ESTACIONES DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD DEL AIRE) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Gaur egun, hirian airearen kalitaterako sei estazio daude: Añorga Txikin, Ategorrietan, Tolosan, Eason, Puion eta Zubietan. Ez dago horrelako estaziorik Ekialdeko Barrutiko ezein auzotan, ezta Amara Berrin, Martutenen, Egian, Igaran edo beste eremu batzuetan ere. Este, ni en Amara Berri, Martutene, Egia, Igara u otras zonas. Eremu sentikorretan ere ez dago neurketa-estaziorik, hala nola ikastetxeetan edo zentro medikoetan.

Aipatutako guztiagatik, hau da gure interpelazioa:

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha tenido en cuenta las diferentes características de las comunidades energéticas existentes en San Sebastián a la hora de diseñar la línea de ayudas? Sabiendo que dos de las cinco comunidades existentes en la ciudad quedan fuera, ¿tiene intención el Gobierno Municipal de corregir la situación sin esperar al próximo año? ¿Cómo?

San Sebastián, 7 de junio de 2024

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
concejal del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen en este punto los Sres. Marrero Vizcaíno y Ormazabal Gaztañaga, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 9:56 h se retira el Sr. Ormazabal Gaztañaga)

11.3.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre las estaciones de medición de la calidad del aire.

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

“Dr Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Concejal de Proyectos Urbanos y Ecología, Sr Juan Marrero, para su tratamiento en la COMISIÓN DE ESPACIO PÚBLICO, OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, sobre las estaciones de medición de la calidad del aire.

JUSTIFICACIÓN

En la actualidad la ciudad dispone de seis estaciones de calidad del aire, situadas en Añorga Txiki, Ategorrieta, Avda. Tolosa, Easo, Puyo y Zubieta. No hay estaciones en ningún barrio del Distrito Este, ni en Amara Berri, Martutene, Egia, Igara u otras zonas. Tampoco hay estaciones de medición en zonas sensibles como colegios o centros médicos.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:



INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da areagotzen estazio kopurua hiriko auzo guztietan neurketak egin ahal izateko?
2. Zer irizpide erabili da kokapen horiek erabakitzeko?
3. Udalak aurreikusten al du estazio kopurua handitzea? Erantzuna baiezkoa bada, zein da estazio horiek ezartzeko egutegia?

Donostia, 2024ko ekainaren 6an

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoko bozeramailea.”

Juan Marrero jaunak hitz egin du puntu honetan.
Eсандakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(Puntu honetatik aurrera, Ane Miren Irizar Gonzalez andreak hartu du Batzordeko Idazkaritza)

11.4.- Premiazko interpeleazioa Udalbatzari, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Manteoko EOAKo obren segurtasun-arazoei buruzkoa.

Victor Lasa jaunak irakurritzat eman du interpeleazio hau:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, PRESAKO INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia alkateari, UDALBATZAn azter dadin, Manteon GOe egiteko obrei lotutako segurtasun-arazoak direla-eta.

PRESAREN JUSTIFIKAZIOA

Presa justifikatzen da Manteon GOe eraikitzeo obrak eragiten ari diren segurtasun-faltagatik, Manteoko institutuan ikasten ari diren adin txikikoei eta gainerako oinezkoei erasaten diena, eta, ondorioz edozein gorabehera ekiditzeko presako neurriak hartzeko beharragatik.

JUSTIFIKAZIOA

Joan den astean, Manteon GOe eraikitzeo egiten ari den obretara sartzen eta handik ateratzen diren kamioiek benetako egoera arriskutsuak sortu dizkie institutura oinez joaten diren adin txikikoei, beste oinezkoei eta inguruan ibiltzen den trafikoari.

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no se aumenta el número de estaciones para poder hacer mediciones en todos los barrios de la ciudad?
2. ¿Qué criterio se ha seguido para decidir esas localizaciones?
3. ¿Tiene previsto el Ayuntamiento aumentar el número de estaciones?
 - a. En caso afirmativo, ¿cuál es el calendario de implantación?

Donostia, a 06 de Junio de 2024

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Interviene en este punto el Sr. Marrero Vizcaíno, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A partir de este punto, asume la Secretaría de la Comisión la Sra. Ane Miren Irizar González)

11.4.- Interpelación urgente a Pleno, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a los problemas de seguridad de las obras del GOE en Manteo.

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN URGENTE, al Alcalde, Sr. Goia, para su tratamiento por el PLENO relativa a los problemas de seguridad de las obras del GOE en Manteo.

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

La urgencia se justifica por la situaciones de inseguridad que las obras de construcción del GOE en Manteo están provocando a los y las menores que estudian en el instituto de Manteo y al resto de transeúntes, y la necesidad tomar medidas urgentes para evitar cualquier incidente.

JUSTIFICACIÓN

La semana pasada, el tránsito de camiones de entrada y salida a la obra del GOE en Manteo por Rodil ha generado varias situaciones de peligro real para los y las menores que acceden al instituto andando, así como para otras personas



Hori gertatzen da kamioiak sartu eta ateratzeko ordua bat datorrelako ikastetxera sartu eta ateratzeko ordutegiarekin, eta obraren ardura duen enpresak ez duelako nahiko langilerik bermatzeko adin txikikoak seguru ibili ahal izango direla kamioiak obra-aldean sartzen eta handik ateratzen direnean.

Hori dela-eta, hainbat gorabehera gertatu dira. Zorionez ez dute gaizki bukatu, baina, nahiko larriak izan direnez, segurtasun neurriak areagotzea ekarri beharko lukete. Adibidez, maniobrak egiten ari zen kamioi bat hiru adin txikiko harrapatzeko zorian egon zen, maniobrak ez ziolako uzten gidariari atzerako ispiluetatik ikustea.

Ikastetxeko familiak bilerak egiten ari dira enpresa eraikitzailearekin, horrelako egoeren berri emateko. Baina, orain arte, enpresak ez du neurri gehiagorik hartu Manteoko adin txikikoak ikasten duten segurtasuna bermatzeko. Honelako neurriak hartu daitezke, besteak beste: kamioiak sartzen eta ateratzen diren bitartean zaintzaile gehiago egotea edo kamioien sarrera eta irteera ordutegia aldatzea, ez kointziditzeko ikastetxeko sarrera eta irteera ordutegiarekin.

Udal gobernuak obra zaindu behar du, segurtasun-baldintzak betez egin dadin. Horretarako, baldintza horiek betetzeko exijitu diezaioke enpresa eraikitzaileari edo, bestela, Udalak berak har ditzake neurriok, kontuan hartuta inguru horretatik egunero ibiltzen direnak adin txikikoak direla.

Hori dela-eta, honako interpelazio hau aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

- Zergatik udal gobernuak ez du esku hartzen Manteoko institutuan ikasten duten adin txikikoen segurtasuna bermatzeko, GOe eraikitzeko obrak direla-eta?
- Harremanetan jarri al da udal gobernuak enpresa eraikitzailearekin Manteoko institutuko ikasleen segurtasuna bermatzeko irtenbideak aztertze aldera, GOe eraikitzeko obrek irauten duten bitartean?

Donostia, 2024ko maiatzaren 29a

Arantza González García,
Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzia”

(9:59an Victor Lasa jauna atera da eta Arantza

transeúntes y el tráfico que circula por la zona.

Esto es así porque la entrada y salida de los camiones coincide con los horarios del entrada y salida del centro educativo, y porque la empresa responsable de la obra no tiene personal suficiente para garantizar un tránsito seguro de los y las menores cuando los camiones entran y salen de la zona en obras.

Ello ha generado varios incidentes que, por fortuna, no han acabado mal, pero que son lo suficientemente graves como para que se aumenten las medidas de seguridad. Por ejemplo, un camión maniobrando casi atropella a tres menores porque la maniobra no permitía que el conductor las viera por los retrovisores.

Las familias del centro están teniendo reuniones con la empresa constructora alertando de estas situaciones, sin que hasta la fecha ésta haya tomado medidas adicionales para garantizar la seguridad de los y las menores que estudian en el instituto de Manteo. Esas medidas pueden ser el aumento del personal de vigilancia durante las entradas y salidas de camiones, o modificar el horario de entrada y salida de los camiones para que no coincida con los de la entrada y salida del centro escolar, entre otras.

El gobierno municipal debe velar para que esa obra se lleve a cabo en condiciones de seguridad, bien exigiendo a la empresa constructora que aumente las medidas correspondientes o bien haciéndolo directamente, dado que son menores quienes circulan por esa zona a diario.

Por ello, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

- ¿Por qué razón el gobierno municipal no interviene en garantizar la seguridad de los y las menores que estudian en el instituto de Manteo ante las obras de construcción del Goe?
- ¿Se ha puesto en contacto con la empresa constructora para analizar diferentes soluciones de cara a garantizar la seguridad del alumnado del instituto de Manteo mientras duren la obras de construcción del Goe?

Donostia, a 29 de mayo de 2024

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

(A las 9:59 h se retira el Sr. Lasa Briz y se



González andrea eta Borja Corominas jauna bertaratu dira)

Arantza González andreak eta Jon Insausti jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:00etan Eneko Goia Alkate jauna bertaratu da)

(10:03an Arantza González andrea irten da eta Victor Lasa jauna berriro sartu da)

GZK 1.- Alkatearen premiazko agerraldi eskaera, EH BILDU taldeak aurkeztua, Loiolako kuarteletako salerosketa operazioari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak agerraldi eskaera hau aurkeztu du:

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi eta bozeramaile Juan Carlos Izagirre Hortelano, Udaltzaren Organo Araudiaren 136. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta alkatea Lurraldearen Garapen eta Plangintza Batzordean BEREHALA AGERTZEA eskatu du, 2023ko abenduaren 18an sinatutako Loiolako kuartelen salerosketa dela eta.

BEHERALA AGERTZEKO PREMIA JUSTIFIKATZEA

Ekainaren 18an amaituko da Loiolako kuartelen lurra eskrituratzeko aurreikusitako epea, eta Udalak 64.447.697,43 euro ordaindu beharra dakar berekin horrek.

Egun hauetan hedabide batzuetan argitaratu diren albisteek harridura eta ziurgabetasuna sortu dute, eragiketa hori Udaltzaren Gobernuak izango abenduan iragarritako baldintzetan egiteko bideragarritasunik izango ote den.

Hori dela eta, uste dugu premiazkoa dela alkatea BEREHALA agertzea Lurraldearen Garapen eta Plangintza Batzordean, sinatutako akordioaren xehetasunak eta Defentsa Ministerioarekin izandako negoziazioak argitzeke.

Donostia, 2024ko ekainaren 14a

Izpta.: Juan Carlos Izagirre Hortelano, EH Bildu udal taldeko zinegotzia eta bozeramailea.”

incorporan la Sra. González García y el Sr. Corominas Fisas)

Intervienen en este punto la Sra. González García y el Sr. Insausti Maisterrena, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:00 h se incorpora el Sr. Alcalde Goia Laso)

(A las 10:03 h. se retira la Sra. González García y se reincorpora el Sr. Lasa Briz)

FOD 1.- Solicitud de comparecencia urgente del Alcalde presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la operación de compraventa de los Cuarteles de Loiola.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente solicitud de comparecencia:

“Juan Carlos Izagirre Hortelano, concejal y portavoz del grupo municipal de EH BILDU, en virtud del artículo 136 del Reglamento Orgánico del Pleno, solicita la COMPARECENCIA URGENTE del alcalde en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la operación de compraventa de los cuarteles de Loiola, firmada el 18 de diciembre de 2023

JUSTIFICACIÓN DE LA COMPARECENCIA URGENTE

El próximo 18 de junio expira el plazo previsto para el otorgamiento de la escritura de los terrenos correspondientes a los cuarteles de Loiola, que conlleva la obligación del abono de 64.447.697,43 euros.

Las noticias publicadas estos días en varios medios de comunicación han generado sorpresa e incertidumbre ante la duda sobre la viabilidad de la operación en los términos anunciados por el Gobierno Municipal en diciembre del año pasado.

Por todo ello, consideramos URGENTE que el alcalde comparezca en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio para aclarar los detalles del acuerdo firmado, así como de las negociaciones que hayan tenido lugar con el Ministerio de Defensa.

Donostia, a 14 de junio de 2024

Fdo.: Juan Carlos Izagirre Hortelano
Concejal y portavoz del Grupo Municipal EH BILDU”



Eneko Goia Alkate jaunak, Victor Lasa jaunak, Borja Corominas jaunak, Ane Oyarbide andreak, Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoa grabatu dira.

Intervienen en este punto el Sr. Alcalde Goia Laso, el Sr. Lasa Briz, el Sr. Corominas Fisas, la Sra. Oyarbide Ochoa, la Sra. Arzallus Ituriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko goizeko hamarrek eta hogeita zazpian bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos, la presidenta declara terminada la sesión a las diez horas y veintisiete minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, EL SECRETARIO, DOY FE.

O.E./Nº Bº
BATZORDEBURUA / LA PRESIDENTA

Olatz Yarza Garagorri