12447n II

12. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2024-05-20

Ordua: 10:45

Tokia: Loretope Aretoa

Batzordeburua: Nekane Arzallus Iturriza

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

Olatz Yarza Garagorri

Jon Insausti Maisterrena *(10:56an bileratik atera da eta 10:57an berriro sartu da)*

Juan Ramón Viles Mitxelena

Ricardo Burutaran Ferre

Izar Hernando Ibero

Ane Oyarbide Ochoa

Juan Marrero Vizcaíno

Vanessa Vélez de Pablos

Victor Lasa Briz *(10:47an bertaratu da)*

Beste zinegotzi batzuk:

Ana López Loiarte (11:09an bertaratu eta 11:14an atera da)

Idazkaria: Tamara Alvarez Fernandez, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2024ko apirilaren 15ean izandako bileraren

ACTA N.º 12

Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio

Sesión: Ordinaria

Día: 20-05-2024

Hora: 10:45

Lugar: Sala Loretope

Preside: Nekane Arzallus Iturriza

Asistentes:

Concejales y concejalas miembros de la Comisión:

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

Olatz Yarza Garagorri

Jon Insausti Maisterrena *(se retira a las 10:56 h y se reincorpora a las 10:57 h)*

Juan Ramón Viles Mitxelena

Ricardo Burutaran Ferré

Izar Hernando Ibero

Ane Oyarbide Ochoa

Juan Marrero Vizcaíno

Vanessa Vélez de Pablos

Victor Lasa Briz *(se incorpora a las 10:47 h)*

Otros/Otras concejales:

Ana López Loiarte (*se incorpora a las 11:09 h y se retira a las 11:14 h)*

Secretaria: Tamara Álvarez Fernández, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta

akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 11. akta, 2024ko apirilaren 15ean egindako bilerari dagokiona.

2.- Behin behineko onarpena ematea, Hiria Antolatzeko Plan Orokorreko aldaketa puntuala Alkoleako parkea (AU EG.15 Egia) eta Martutene (HE berria "MA.09 Martutene") transformazio azpiestazioak direla eta.

Nekane Arzallus andreak gai honetako edukia azaldu du.

Vanessa Vélez eta Nekane Arzallus andreek eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:47an Victor Lasa jauna bertaratu da)

2. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Aurkako botoak: 3, EH BILDU.
- Abstentzioak: 2 (1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

3.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Elcano kaleko Muebles Eceizaren fatxadako jatorrizko marmolak aldatzeari buruzkoa.

Vanessa Vélez andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

"Jorge Mota Iglesias Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Muebles Eceiza dendaren fatxadako jatorrizko marmolak aldatzeari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

de la sesión celebrada el día 15 de abril de 2024.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 11, correspondiente a la sesión celebrada el día 15 de abril de 2024.

2.- Aprobación provisional de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana referida a las subestaciones de transformación del parque de Alkolea (AU EG.15 Egia) y Martutene (Nuevo AU "MA.09 Martutene).

Expone la Sra. Arzallus Iturriza el contenido del asunto.

Intervienen en este punto las Sras. Vélez de Pablos y Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:47 h se incorpora el Sr. Lasa Briz)

Sometido a votación el asunto n.º 2, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Votos en contra: 3, EH BILDU.
- Abstenciones: 2 (1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la sustitución de los mármoles originales en la fachada de Muebles Eceiza, en la calle Elcano.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

"Jorge Mota Iglesias, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la sustitución de los mármoles originales en la fachada de Muebles Eceiza, en la calle Elcano.

JUSTIFIKAZIOA

2021ean jakin genuen Muebles Eceiza dendaren lokala Gipuzkoa plazako izkinako eraikinaren obran sartzen zela, etxebizitza berriak merkaturatzeko eta sestra azpian ibilgailuak aparkatzeko hiru solairu irabazteko. Operazio horren ondorioz, 150 urte baino gehiagoko historia zuen Donostiako denda bat itxi zen. Muebles Eceiza dendaren lokala eraitsi egin zuten, bertan aparkaleku robotizaturako sarbidea kokatu ahal izateko. Jarduketa hori baimenduta egon zen, babestu gabeko merkataritza establezimendu historikoa zelako.

Une hartan, herritarrek ondare-galera berriari emandako erantzunaren aurrean, gobernu-taldeak konpromiso publikoa hartu zuen lokal horren aurrealde edo frontispizioa mantenduko zela bermatzeko: bi koloretako marmolezko taulamendu bat, ordena jonikoko pilastra ildaskatuek sostengatutakoa.

Hala ere, aste honetan ondarea defendatzeko Ancora elkartearen salaketaren berri izan dugu. Bertan elkarteak salatzen du azken asteetan fatxadako jatorrizko marmolak kendu egin dituztela.

Hori dela-eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik utzi du Udal Gobernuak Muebles Eceiza dendako fatxadako jatorrizko marmolak kentzen?

2. Zer neurri hartzeko asmoa du?

3. Udal Gobernuak ba al du asmorik ofizioz ikuskapen edo salaketarik egiteko eraikuntza enpresari, hain zuzen ere ondare-elementu historiko horiek desagertu direlako?

4. Hala bada, noiz?

5. Hala ez bada, zergatik ez?

JUSTIFICACIÓN

En el año 2021 conocíamos que el local en el que se encontraba Muebles Eceiza se integraba en la obra del edificio en esquina en la Plaza Gipuzkoa para comercializar nuevas viviendas y ganar tres plantas bajo rasante destinadas a aparcamiento de vehículos. Esta operación inmobiliaria ocasionaba el cierre de un establecimiento donostiarra con más de 150 años de historia. El local de Muebles Eceiza fue derribado para poder ubicar en su lugar el acceso al futuro garaje robotizado, actuación permitida por tratarse de un comercio histórico no protegido.

En aquel momento, ante la respuesta ciudadana por la nueva pérdida patrimonial, el Equipo de Gobierno se comprometió públicamente a garantizar la pervivencia de su frontispicio: un entablamento de mármol en dos colores, sustentado por pilastras acanaladas de orden jónico.

Sin embargo, nos encontramos esta semana con la denuncia de la Asociación por la defensa del Patromonio, Ancora, que en las últimas semanas se han hecho desaparecer los mármoles originales de la fachada

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal ha permitido la desaparición de los mármoles originales de la fachada de Muebles Eceiza?

2. ¿Qué medidas piensa adoptar al respecto?

3. ¿Tiene intención de realizar de oficio algún tipo de inspección o denuncia da la constructora por la desaparición de dichos elementos históricos patrimoniales?

4. En caso de respuesta positiva, ¿cuándo?

5. En caso de respuesta negativa, ¿cuáles son los motivos?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10ean

Jorge Mota Iglesias,
Udal Talde Popularreko zinegotzia”

Vanessa Vélez eta Nekane Arzallus andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Arbaizenean lursailak trukatzeko aukerari buruzkoa.

Vanessa Vélez andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Talde Popularraren bozeramaile Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Arbaizeneari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Joan den apirilean polemika handia sortu zen Udalaren eta Arbaizeneako jabearen artean lursail batzuk trukatzeko aukeraren inguruan. Udalak, kazetaritzaren eta alkatearen beraren adierazpenen arabera, Arbaizeneako jabearen jabetzakoa den baso-lursail bat Udalaren jabetzako beste lorategi batekin trukatu nahiko luke.

Truke horrek Donostiako hiriarentzat duen interesa alde batera utzita, uste baitugu Udalak truke hori justifikatu egin beharko lukeela, eta jakin nahiko genuke Udalak zein tresna juridiko edo urbanistiko darabilen truke hori egiteko.
Hori dela-eta, honako interpelazio hau da aurkezten dugu

INTERPELAZIOA

1. Prentsaurrekoan, alkateak zergatik aipatu zuen trukea?

San Sebastián, a 10 de mayo de 2024

Jorge Mota Iglesias
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto las Sras. Vélez de Pablos y Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre posible permuta de terrenos en Arbaizenea.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, Portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Desarrollo y Planificación de Territorio sobre Arbaizenea.

JUSTIFICACIÓN

Durante el pasado mes de abril se suscitó una agria polémica en relación a una posible permuta de unos terrenos entre el Ayuntamiento y el propietario de Arbaizenea. El Ayuntamiento, según informaciones periodísticas y declaraciones del propio alcalde, estaría interesado en permutar un terreno boscoso, propiedad del dueño de Arbaizenea, por otro ajardinado propiedad del Ayuntamiento.

Más allá del interés para la ciudad de San Sebastián de esta permuta, que consideramos que el Ayuntamiento debería justificar, nos gustaría conocer qué instrumento jurídico o urbanístico baraja el Ayuntamiento para llevarla a cabo.
Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que, el Alcalde, en rueda de prensa, se decantó por una permuta?

2. Trukea ez balitz tresna juridiko egokiena, zer aukera juridiko planteatzen ditu Gobernu Taldeak?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10ean

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea"

Vanessa Vélez eta Nekane Arzallus andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:56an Jon Insausti jauna atera da)

5.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Hipika Bidea inguruan objektuak jausi edota erortzea konpontzeko exekuzio subsidiarioaren prozedurarik ezari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Hipika bide inguruan objekturik ez askatu edota ez erortzeko betearazpen subsidiarioko prozedurarik egin ez dela eta, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Duela gutxi Loiola auzora egindako bisita batean, Hipika bideko 8. zenbakitik 16.era bitartean bizi diren pertsonen ordezkaritza zabal batekin biltzeko aukera izan genuen, eta han azaldu ziguten zer-nolako arazoak dituzten.

Besteak beste, segurtasun-arazoengatik mugatutako bi espazioren berri eman ziguten. Horietako lehenak Batxillardegi baserriaren ondoan dagoen bidea ixten du. Baserri hori Eraikitako Hirigintza Ondarea Babesteko Plan Berezian ageri da, A graduarekin, babes-mailarik

2. Si la permuta no fuera el instrumento jurídico ideal, ¿qué alternativas jurídicas plantea el Equipo de Gobierno?

San Sebastián, 10 de mayo de 2024

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto las Sras. Vélez de Pablos y Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:56 h se retira el Sr. Insausti Maisterrena)

5.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la falta de procedimiento de ejecución subsidiaria para solventar desprendimientos y/o caídas de objetos en el entorno de Hipika Bidea.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la falta de procedimiento de ejecución subsidiaria para solventar desprendimientos y/o caídas de objetos en el entorno de Hipika Bidea.

JUSTIFICACIÓN

En una reciente visita al barrio de Loiola tuvimos ocasión de poder reunirnos con una amplia representación de personas residentes en los números 8 a 16 de Hipika Bidea, en la que nos explicaron las diversas problemáticas que tienen.

Entre ellas, nos dieron cuenta de dos espacios acotados por diversos problemas de seguridad. Así, el primero de ellos cierra un camino que se sitúa al lado del caserío Patxillardegi. Dicho caserío figura en el PEPPUC con el grado A, el máximo grado de protección, al estar inscrito en el

handienarekin, Euskal Kultura Ondarearen Inbentario Nagusian inskribatuta baitago, monumentu kategoriarekin.

Inventario General del Patrimonio Cultural Vasco con la categoría de Monumento.

Hala eta guztiz ere, baserriaren egoera fisikoa eta itxura ez dira inola ere monumentu kategoriarekin katalogatuta eta inbentariatuta dagoen eraikin batek izan beharko lituzkeenak. Are gehiago, egoera tamalgarri horren ondorioz eta horrek hirugarrenentzat ekar ditzakeen arriskuen ondorioz, aspaldi erabaki zen haren ondotik doan bide publikoa hesitzea eta ixtea.

A pesar de ello, la situación física e imagen del caserío distan mucho de la que debiera requerir un edificio catalogado e inventariado con la categoría de Monumento. Es más, debido al lamentable estado y a los riesgos que pueden implicar a terceros, se decidió vallar y clausurar, hace mucho tiempo, un camino público que discurre junto al mismo.

Bestalde, Hipika bideko 8. zenbakitik 16.era bitarteko etxeen sarreraren ondoan, eremu hesitu bat dago, mazelatik objektuak erortzen direla eta. Hesia jarri zenetik denbora asko igaro den arren, ez da neurririk hartu eremuak berriz ere segurtasun-baldintza egokiak izan ditzan.

Por otra parte, junto a la entrada de las casas de Hipika Bidea números 8 a 16, permanece igualmente una zona vallada por caída de objetos desde la ladera, sin que, a pesar del tiempo transcurrido desde la instalación del vallado, se hayan tomado las medidas necesarias para devolver a la zona las debidas condiciones de seguridad.

Hori dela-eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak egiten duen INTERPELAZIOA:

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- Zer dela-eta ez zaio agindu Batxillardegi baserriaren jabeari hura behar den segurtasun eta apaindura egoerara itzultzeko? Hala badagokio, zergatik ez da erabaki eta zergatik ez dira eman beharrezkoak diren legezko pausoak eskatutako jarduketak subsidiarioki gauzatzeko, jabeak betearazpen-aginduak betetzen ez baditu?

1.- ¿Por qué razones no se ha ordenado a la propiedad del caserío Patxillardegi la ejecución de las actuaciones requeridas para devolver al mismo el estado de seguridad y ornato requerido? En su caso, ¿por qué no se han acordado y dado los pasos legales oportunos necesarios para poder ejecutar subsidiariamente las actuaciones requeridas, en caso de incumplimiento, por parte de la propiedad, de las órdenes de ejecución emanadas?

2.- Noiz aurreikusten duzue, segurtasuna leheneratu ondoren, Batxillardegi baserriaren ondotik doan bidea auzokoek libre erabiltzeko ireki ahalko dela?

2.- ¿Cuándo tienen previsto que, una vez restituida la seguridad, se pueda abrir a la libre utilización por el vecindario el camino que discurre junto al caserío Patxillardegi?

3.- Zer agindu edo jarduketa adostu ditu Udalak mendi–mazela egonkortzeko edo egonkortasun-arriskua duten elementuak kentzeko? Betearazpen-agindua betetzen ez bada, betearazpen subsidiariorako espedientea hasteko erabakia hartuko da?

3.- ¿Qué órdenes o actuaciones ha acordado el Ayuntamiento para que se estabilice la ladera o se retiren los elementos que presentan riesgo de estabilidad? En caso de incumplimiento de la orden de ejecución, ¿se piensa acordar el inicio de expediente para su ejecución subsidiaria?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10a

Donostia, a 10 de mayo de 2024

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH BILDU udal-taldeko zinegotzia"

(10:57an Jon Insausti jauna berriro sartu da)

Nekane Arzallus andreak eta Rikardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Astiñene baserrian jardun gabe jarraitzeko arrazoien inguruan.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, jakiteko zergatik ez den oraindik esku hartu Astiñene baserrian, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Astiñene baserria, Loiola eta Egia auzoen artean dago, eta HEOBPBak (Hirigintzako eta Eraikitako Ondarea Babesteko Plan Berezia) babesten du, «C» gradua esleituta, baserriak dituen ondare-balioak direla-eta.

Ibaiertzeko baserria da, ziur asko 1600 eta 1650 urteen bitartean eraikia, Ancora elkarteak dioenez, eta 1813. urtea baino lehenagoko eraikin bakanetako bat da.

Ondarea babesten duen elkarte horrek dioenez, izena «astilleroene» izenetik erator zitekeela uste da, ontziak ibaitik igarotzeari eta fabrikatzeari lotuta egonda. Baserri horretan dolare bat zegoen, sagarra zanpatu eta sagardoa egiteko.

Argi dago daukan babesa ez dela nahikoa izan baserria mantentze eta apaindura baldintza duin

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU"

(A las 10:57 h se reincorpora el Sr. Insausti Maisterrena)

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre las razones por las que se sigue sin actuar en el caserío Astiñene.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda, para su respuesta oral, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre las razones por las que se sigue sin actuar en el caserío Astiñene.

JUSTIFICACIÓN

El caserío Astiñene, situado entre los barrios de Loiola y Egia, es una edificación protegida por el PEPPUC con el grado "C", en atención a los valores patrimoniales que detenta el mismo.

Se trata de un caserío de ribera que probablemente fuera construido entre 1600 y 1650 según refiere la Asociación Áncora, siendo unos de los poquísimos edificios existentes anteriores a 1813.

Según refiere la citada asociación protectora del patrimonio, se cree que su nombre podría derivarse de "astilleroene" por estar vinculado al tránsito y fabricación de embarcaciones. El citado caserío contaba con un lagar para el prensado de manzana con el objeto de elaborar sidra.

Resulta evidente que la citada protección no ha servido para que Astiñene presente unas

minimoetan mantentzeko. Are gehiago, eraikinak desagertzeko arrisku handia du, eta horrek ondare-galera handia litzateke hiriarentzat.

condiciones de mantenimiento y ornato mínimamente dignas. Es más, el edificio presenta serio riego de desaparición, con la consiguiente perdida patrimonial que supondría para la ciudad.

Egia da Udalak betearazpen-agindu bat eman zuela, Astiñene baserriko zenbait elementu birgaitzeko aginduz; agindu horren aurkako errekurtsoa jarri zen auzitegietan. Bestalde, Udal Gobernuak aditzera eman zuen baserria erosteko asmoa zuela.

Es cierto que por parte del Ayuntamiento se llegó a dictar una orden de ejecución, ordenando la rehabilitación de algunos de los elementos del caserío Astiñene y que la misma fue recurrida en los tribunales. Igualmente, desde el Gobierno Municipal se llegó a manifestar la intención de comprar el citado caserío.

Nahiz eta Udal Gobernuak 2023ko abenduan adierazi zuen, EH Bilduk egindako galdera batzuei erantzunez, Astiñene baserria desjabetzeko aukera aztertzen ari zela, egia esan, aurrerantzean, ez dugu inolako berririk entzun horri dagokionez.

A pesar de que el Gobierno Municipal manifestó en diciembre de 2023, a respuesta de unas preguntas presentadas por EH Bildu, que barajaba expropiar el caserío Astiñene, lo cierto es que, desde la citada fecha, seguimos sin tener novedad alguna al respecto.

Denbora igaro da eta ez dago berririk: oraindik ez dira egin baserri historikoaren iraupena ziurtatzeko beharrezkoak diren obrak, eta jabetzak ez ditu bete mantentze-betebeharrak. Bien bitartean, ondasun horren narriadurak aurrera egiten du, haren egitura kolokan jarrita eta elementu babestua erortzeko eta desagertzeko arriskuan ezarrita.

Mientras transcurre el tiempo sin noticias, se siguen sin ejecutar las necesarias obras para asegurar la pervivencia del mentado caserío histórico, incumpliendo con ello las obligaciones de mantenimiento de la propiedad, al tiempo que su deterioro progresa, comprometiendo su estructura y poniendo el citado elemento protegido en riesgo de derrumbe y desaparición.

Ezinbestekoa da lehenbailehen esku hartzea, laster ikusi nahi ez badugu Astiñene baserria behin betiko desagertzen.

Es imprescindible actuar urgentemente, si no queremos asistir próximamente a la perdida definitiva del caserío Astiñene.

Hori dela-eta, behean sinatzen duen zinegotziak aurkezten duen INTERPELAZIOA:

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- Zergatik jarraitzen dute egin gabe Astiñene baserriaren egoera ziurtatzeko beharrezkoak diren obrak, Hirigintza Sostengagarriaren Saileko udal teknikariek zenbait txostenetan adierazitakoak? Jabetzak bere betebeharrak bete ez dituenez, zergatik ez dira obrak gauzatu modu subsidiarioan?

1.- ¿Por qué razones continúan sin ejecutarse las necesarias obras para asegurar el estado del caserío Astiñene señaladas por el personal técnico municipal del Departamento de Urbanismo Sostenible en diversos informes? Ante la falta de cumplimiento de la propiedad, ¿por qué razones no se han ejecutado las mismas de manera subsidiaria?

2.- Zer egoeratan edo administrazio-izapideetan dago aipatutako baserriaren titulartasuna eskuratzeko prozesua?

2.- ¿En qué situación o estado de tramitación administrativa se encuentra el proceso para adquirir la titularidad del citado caserío?

3.- Zer aurreikuspen ditu Udal Gobernuak

3.- ¿Qué previsiones maneja el Gobierno Municipal

baserrian esku hartzeko, balizko galera konponezina eta guztizko desagerpena saihestearren?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré,
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Nekane Arzallus andreak eta Rikardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:09an Ana López andrea bertaratu da)

7.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, hirigintzako artxiboaren digitalizazioari buruzkoa.

Victor Lasa jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

"Victor Lasa jaunak, Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, hirigintzako artxiboa digitalizatzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Arzallus andereari, LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Erakunde gardentasunak funtsezko printzipioa izan behar du gobernu-lanetan. Informazio hori herritar guztientzat eskuragarria eta eragingarria izanik lortzen da erakunde gardentasun hori. Donostiako Udalaren hirigintza-espedienteen kasuan, egoera hobetu daiteke.

Batzuetan, hirigintza-espedienteen digitalizazioa kalitate txarreko eskaneatzeen bidez egiten da, eta horrek ez du ahalbidetzen bildutako informazioa digitalki erabili ahal izatea.

Dagoeneko digitalizatuta dauden espedienteen kasuan, modu lehenetsian ez daude Udalaren webgunean, herritarrek espediente horietarako sarbidea izan dezaten. Espediente horiek

para actuar sobre el mismo evitando una posible perdida irreparable y su posible desaparición?

Donostia, a 10 de mayo de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del grupo municipal EH BILDU"

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:09 h se incorpora la Sra. López Loiarte)

7.- Interperlación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la digitalización del archivo de urbanismo.

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

"Dr Victor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala de Urbanismo, Sra Nekane Arzallus, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, sobre la digitalización del archivo de urbanismo.

JUSTIFICACIÓN

La transparencia institucional debe ser un principio fundamental en la labor de gobierno. La misma se consigue haciendo la información accesible y accionable para toda la ciudadanía. En el caso de los expedientes de urbanismo del Ayuntamiento de Donostia, nos encontramos una situación mejorable.

En ocasiones, la digitalización de los expedientes de urbanismo se basa en escaneos de mala calidad que no permiten una instrumentalización digital de la información contenida.

En el caso de los expedientes ya digitalizados, no se encuentran disponibles en la web del Ayuntamiento por defecto para que la ciudadanía tenga acceso a los mismos, algo que podría

webgunean jar litezke, espedienteen bertsio publikoak eginez, hain zuzen ere datuen babesari buruz indarrean dagoen legeria betetzeko.

Aipatutako guztiagatik, hau da gure interpelazioa:

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da hirigintzako artxiboa digitalizatu informazioaren irisgarritasuna eta eragingarritasuna errazteko, betiere datuen babesari buruz indarrean dagoen legeria errespetatuz?

2. Udal Gobernuak ba al du hirigintzako artxiboa digitalizatzeko asmorik, jendearentzako informazioaren kudeaketaren digitalizazio orokorrerantz aurrera egiteko?

3. Dagoeneko digitalizatuta dauden espedienteen kasuan, zergatik ez dira jartzen Udalaren webgunean herritarren eskura, betiere datuen babesari buruz indarrean dagoen legeria errespetatuz?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10ean

Victor Lasa,
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”

Victor Lasa jaunak eta Ana López andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:14an Ana López andrea atera da)

<u>8.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, hiria etxebizitza gune tentsionatu gisa eskatu izana justifikatzeko aurretiazko lanak oraindik ez egiteko arrazoien inguruan.</u>

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrék, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesa

hacerse adaptando las versiones públicas de los expedientes a la legislación en vigor sobre protección de datos.

Por ello presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no se ha digitalizado el archivo de urbanismo para facilitar la accesibilidad y accionabilidad de la información, respetando en todo caso la legislación vigente sobre protección de datos?

2. ¿Tiene el gobierno municipal intención de digitalizar el archivo de urbanismo, transitando a una digitalización general de la gestión de información para el público?

3. ¿En el caso de expedientes ya digitalizados, por qué no se ponen en la web del Ayuntamiento a disposición de la ciudadanía, respetando en todo caso la legislación vigente sobre protección de datos?

Donostia, a 10 de Mayo de 2024

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto el Sr. Lasa Briz y la Sra. López Loiarte, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:14 h se retira la Sra. López Loiarte)

<u>8.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre los motivos por los que aún no se han encargado los trabajos previos justificativos de la solicitud de la ciudad como Zona Tensionada de Vivienda.</u>

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la

aintzakotzat hartu eta udalerria etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzea justifikatzeko aurreko lanak oraindik eskatu gabe izateko arrazoien gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Udalbatzak, hiriaren egoeraren gaineko eztabaida egin zuen osoko bileran, erabaki zuen Udal Gobernuari eta, haren ordezkari gorena den aldetik, alkateari eskatzea Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Sailari behar duen lankidetza eta bultzada eman diezaiola, Donostia etxebizitza tentsio handiko eremutzat jo dadin, eta Udalaren lankidetza osoa eskain dezala deklarazio hori emateko lagungarri izan daitezkeen gai guztietan.

Hala, Eusko Jaurlaritzari udalerria etxebizitza tentsio handiko gune gisa izendatzea eskatzeko, honako hauek aurkeztu behar dira: etxebizitza merkatuaren egoerari buruzko diagnostikoa, memoria eta hurrengo 3 urteetarako jarduketa planaren proposamena.

Aipatutako dokumentuak aurkeztea nahitaezko lege-errekerimendua da aipatutako deklarazioa egin ahal izateko. Hala eta guztiz ere, guk dakigula, Udal Gobernuak ez du dokumentu horiek egiteko agindu.

Ez da gai hau planteatzen dugun lehen aldia, ezta azkena ere. Are gehiago, Udalbatzara eraman dugun bakoitzean gehiengo zabal batek onartu du.

Hala ere, zoritxarrez, kostatzen ari zaigu Udalbatzako adierazpen edo jarrera politikoetatik haratago joan eta hiri osoa etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzeko eskaerarekin batera aurkeztu beharreko nahitaezko dokumentuak benetan eskatzea lortzeko.

siguiente INTERPELACIÓN a la delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre los motivos por los que aún no se han encargado los trabajos previos justificativos de la solicitud de la ciudad como zona tensionada de vivienda.

JUSTIFICACIÓN

El Pleno del Ayuntamiento de Donostia, con ocasión del debate del estado de la ciudad, aprobó instar al Gobierno Municipal y al alcalde, como máxima representación del mismo, a que, en la línea de lo aprobado, preste toda la colaboración e impulso necesario al Departamento de Vivienda del Gobierno Vasco para que declare la ciudad como zona tensionada de vivienda, ofreciendo la plena colaboración del Ayuntamiento en cuantas cuestiones puedan coadyuvar para otorgar dicha declaración.

En este sentido, la solicitud al Gobierno Vasco de la declaración de zona tensionada de vivienda requiere que la misma vaya acompañada de un diagnóstico de la situación del mercado de la vivienda, de una memoria y de una propuesta de Plan de Actuación para los próximos tres años.

La presentación de los citados documentos constituye un requerimiento legal obligatorio para poder realizar la mentada declaración. Sin embargo y, a pesar de ello, no nos consta que el Gobierno Municipal haya encargado la realización de los citados documentos.

No es la primera vez, ni mucho menos, que planteamos el tema. Es más, cada vez que lo hemos llevado al Pleno del Ayuntamiento ha sido aprobado por una amplísima mayoría.

Sin embargo, y lamentablemente, nos está costando que se pase de las declaraciones o posicionamientos políticos en el Pleno del Ayuntamiento al encargo efectivo de los documentos preceptivos que deben acompañar a la solicitud de la declaración de la totalidad de la ciudad como zona tensionada en materia de vivienda.

Hori dela-eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak egiten duen INTERPELAZIOA:

1.- Udal Gobernuak zergatik ez ditu enkargatu oraindik Donostia etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzea justifikatzeko beharrezkoak diren agiriak egiteko? Zer asmo du Udal Gobernuak? Agiri horiek enkargatzea ala baliabide propioekin egitea? Hala badagokio, zein administrazio-fasetan dago edo daude lanen enkargua edo enkarguak? Udal Gobernuak zer kronograma dauka aurreikusita Donostia etxebizitza tentsio handiko eremu izendatzeko eskaera aurkeztu ahal izateko, betiere horretarako legez eskatzen den dokumentazioarekin batera?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH BILDU Udal Taldeko zinegotzia"

Nekane Arzallus andreak eta Rikardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué razones el Gobierno Municipal no ha encargado la realización de los documentos justificativos requeridos para la declaración de Donostia como zona tensionada de vivienda? ¿Piensa encargar la realización de los mismos o abordarlo con medios propios? En su caso, ¿en qué fase administrativa se encuentra el encargo o encargos de trabajos? ¿Qué cronograma maneja para poder presentar la solicitud de declaración de la ciudad como zona tensionada de vivienda, acompañada de la documentación requerida legalmente para ello?

Donostia, a 10 de mayo de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del grupo municipal EH BILDU"

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

9.- Galdera, EH BILDU taldeak aurkeztua, Hipika Bideko lursail jakin batzuen titulartasunari eta, hala badagokio, horiek erregularizatzeko garatu beharreko jarduerei buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak galdera hau aurkeztu du:

"EH BILDU udal-taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrék, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikuluaren babesean, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean AHOZ ERANTZUTEKO GALDERA hauek egiten dizkio alkateari, Hipika bideko lursail jakin batzuen titulartasunari buruz eta, hala badagokio, lursail horiek arautzeko garatu beharreko jarduketei buruz.

JUSTIFIKAZIOA

Hipika bideko 8., 10., 12., 14. eta 16. zenbakietako bizilagunek Udalari esku hartzeko eskatzen diote, nozitzen ari diren mantentze-,

9.- Pregunta, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la titularidad de determinados terrenos en Hipika Bidea y, en su caso, actuaciones a desarrollar para regularizar los mismos.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente pregunta:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico de Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL al alcalde, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la titularidad de determinados terrenos en Hipika Bidea y, en su caso, actuaciones a desarrollar para regularizar los mismos.

JUSTIFICACIÓN

El vecindario del Camino de la Hipica n.º 8, 10, 12, 14 y 16 demanda la intervención del Ayuntamiento para resolver los múltiples

irisgarritasun- eta mugikortasun-arazoak konpontzeko.

Dirudienez, eztabaidagai diren lursail batzuen titulartasuna –zehazki, garai bateko Liborioenea landetxearenak, zeina Batxillardegiren lursailetan eraiki baitzen– Batxillardegi baserriaren titularrek finka mugatzeko eta zedarritzeko sustatu zuten ekintza baten ondorio da. Ekintza hura lehen auzialdian ebatzi zen, Donostiako Lehen Auzialdiko 1. zenbakiko Epaitegiaren martxoaren 30eko 176/2023 Epaiaren bidez.

Ez dakigu Udalak epai horren aurkako errekurtsorik jarri duen. Nolanahi ere, hori alde batera utzita, epaian, alderdietako batek eskatuta, "huts egindako desjabetze batzuk" aipatzen dira. Hau da, badirudi Udalaren ikuspegitik, hirigintzaren aldetik, azalera horrek edo, gutxienez, azaleraren zati batek publikoa izan behar duela, eta gu bat gatoz azken alderdi horrekin.

Hori dela eta, hauek dira nire GALDERAK:

1. Udalak errekurritu al zuen Donostiako Lehen Auzialdiko 1. zenbakiko Epaitegiaren martxoaren 30eko 176/2023 Epaia? Hala ez bada, zergatik?

2. Udal Gobernuak ba al du, hala badagokio, jarduteko jarraibiderik Hipika bideko 8., 10., 12., 14. eta 16. zenbakietako etxebizitza-eraikinetara eta jardueretara sartzeko espaloiak, bideak eta eskailerak Udalaren izenean inskribatu ahal izateko? Zein administrazio-egoeratan dago?

3. Gobernu-taldeak aurreikusi al du jarduketarik, epe laburrean, aipatutako higiezinetan bizi diren pertsonen baldintzak hobetzeko?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10a

Sinatua:Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal-taldeko zinegotzia”

problemas de mantenimiento, accesibilidad y movilidad que padecen.

Al parecer, la titularidad de algunos de los terrenos objeto de discusión -más concretamente los pertenecidos a la antigua casa de campo de Liborio Enea, construida en los pertenecidos de Patxillardegi- fue objeto de una acción de deslinde y amojonamiento de finca promovida por las personas titulares del caserío Patxillardegi que fue resuelta en primera instancia, mediante Sentencia 176/2023, de 30 de marzo, del Juzgado de Primera Instancia N.º 1 de Donostia.

Desconocemos si la citada sentencia ha sido objeto de recurso por parte del Ayuntamiento. En cualquier caso y, al margen de ello, en la sentencia se menciona, a instancia de una de las partes, una “serie de expropiaciones fallidas”. Es decir, parece que desde el punto de vista del Ayuntamiento se considera, urbanísticamente, que dicha superficie o, al menos una parte de ella, debe de ser pública, extremo este último con el que coincidimos.

Por ello, el concejal que suscribe presenta las siguientes PREGUNTAS:

1. ¿Recurrió el Ayuntamiento la Sentencia 176/2023, de 30 de marzo, del Juzgado de Primera Instancia N.º 1 de Donostia? En caso negativo, ¿por qué razones?

2. ¿Tiene, en su caso, el Gobierno Municipal alguna pauta de actuación para conseguir poder inscribir a nombre del Ayuntamiento tanto las aceras, viales, como las escaleras que dan acceso a las edificaciones residenciales y actividades de Hipika Bidea N.º 8, 10, 12, 14 y 16? ¿En qué situación administrativa se encuentra?

3. ¿Tiene previsto el equipo de gobierno algún tipo de actuación, a corto plazo, para mejorar las condiciones de las personas que residen en los citados inmuebles?

En Donostia, a 10 de mayo de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del grupo municipal de EH BILDU”

Nekane Arzallus andreak eta Rikardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>10.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.</u>

<u>10.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.</u>

<u>10.1.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Haram tabernako bizilagunek erauzgailuen egoeragatik jasandako zarata, ke eta usain txarrei buruzkoa.</u>

<u>10.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP sobre los ruidos, humos y malos olores soportados por los vecinos del bar Haram por el estado de los extractores.</u>

Vanessa Vélez andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

"Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesiasek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean, Haram tabernako ke-erauzgailuek, egoera txarrean daudenez, sortzen dituzten zaratak, keak eta usain txarrak direla-eta, bertako bizilagunek jasan behar dituztenak.

JUSTIFIKAZIOA

Larratxoko Haram tabernaren auzotarrek duela denbora bat jasaten dituzte taberna horretako erauzgailuek botatzen dituzten keak, usainak eta zaratak, eta jasanezinak dira erkidego horretako bizilagunentzat.

Bizilagunek aurkeztutako salaketaren aurrean, Udalaren erantzuna izan zen espediente bat irekitzea (2024-NZ-043) eta, eragozpenak sortzen direnean, 092 zenbakira deitzeko eskatzea, Udaltzaingoak egiaztapen-akta bat bidali eta, ondorioz, izapide egokiak egin ahal izateko.

Arazoa da, askotan, bizilagunek dei hori egiten dutenean, Udaltzaingoa iristen denerako, zaratak eta gainerako eragozpenak eten egin direla, eta, beraz, deia alferrikakoa izaten dela.

Erkidego honetako bizilagunek Udalari eskatzen diote Osasun Sailak esku hartzeko arazoan,

"Jorge Mota Iglesias, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre los ruidos, humos y malos olores soportados por los vecinos del bar Haram por el estado de los extractores.

JUSTIFICACIÓN

Los vecinos del bar Haram, en el barrio de Larratxo, vienen soportando desde hace algún tiempo humos, olores y ruidos de los extractores del mismo, que son insoportables para los residentes en dicha comunidad.

Ante la denuncia presentada por los mismos a este Ayuntamiento, la respuesta que se les da es la apertura de un expediente (2024-NZ-043) y la petición de que en el momento de que se produzcan las molestias deben llamar al 092 para que la Guardia Municipal pueda remitirles un acta de comprobación y realizar los trámites que procedan.

El problema es que muchas veces, cuando los vecinos realizan dicha llamada, para cuando llega la Guardia Municipal han cesado los ruidos y el resto de molestias, con lo cual suele ocurrir que la llamada es en vano.

Los vecinos de esta comunidad lo que reclaman al Ayuntamiento es que sanidad tome cartas en el

egoera arriskutsu eta jasanezina baita.

Hori dela-eta, honako interpelazio hau da aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez du Udal Gobernuak neurririk hartzen erasandako bizilagunen erkidegoari behin betiko erantzuna emateko?

2. Zer neurri hartzeko asmoa du?

3. Ba al du asmorik Osasun Sailari ikuskapen bat ofizioz eginarazteko?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10a

Jorge Mota Iglesias,
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Vanessa Vélez andreak eta Juan Marrero jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

asunto por una situación peligrosa e insostenible.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no toma medidas en este asunto para dar una respuesta definitiva a la comunidad de vecinos afectada?

2. ¿Qué medidas piensa adoptar al respecto?

3. ¿Tiene intención de realizar de oficio una inspección desde el departamento de sanidad?

San Sebastián, a 10 de mayo de 2024

Jorge Mota Iglesias
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto la Sra. Vélez de Pablos y el Sr. Marrero Vizcaíno, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko goizeko hamaikak eta hogeita bederatzian bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos, la presidenta declara terminada la sesión a las once horas y veintinueve minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

O.E./Vº Bº
BATZORDEBURUA / LA PRESIDENTA

Nekane Arzallus Iturriza

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Tamara Alvárez Fernández (17/06/2024 14:02 CEST)
Miren Nekane Arzallus Iturriza (17/06/2024 15:31 CEST)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : T2YN-Z2JC-E7ZU-HUOL