

11. AKTA

Zerbitzu Orokorren Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2024-05-20

Ordua: 10:00

Tokia: Loretope Aretoa

Batzordeburua: Ana Lopez Loiarte

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Kerman Orbegozo Uribe

Martin Ibabe Eceiza

Juan Ramon Viles Mitxelena

Jabier Vitoria Roma

Markel Ormazabal Gaztañaga

Itziar Iturri Arrazola

Ane Oyarbide Ochoa

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Jorge Mota Iglesias

Arantza Gonzalez Garcia

Beste zinegotzi batzuk:

Alkatea, Eneko Goia Laso (10:19an bertaratu da eta 10:41ean ateratu da)

Victor Lasa Briz (10:35ean bertaratu da eta 10:41ean ateratu da).

Juan Marrero Vizcaino (10:41ean bertaratu da)

Gonbidatuak:

Eraikinen garbiketako lau ordezkari: (3. eta 6. puntuetan)

Idazkaria: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi

ACTA Nº 11

Comisión de Servicios Generales

Sesión: Ordinaria

Día: 20-05-2024

Hora: 10:00

Lugar: Sala Loretope

Presidente: Ana López Loiarte

Asistentes:

Concejales y concejales:

Kerman Orbegozo Uribe

Martin Ibabe Eceiza

Juan Ramón Viles Mitxelena

Jabier Vitoria Roma

Markel Ormazabal Gaztañaga

Itziar Iturri Arrazola

Ane Oyarbide Ochoa

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Jorge Mota Iglesias

Arantza González García

Otros concejales y concejales

El Alcalde, Eneko Goia Laso (se incorpora a las 10:19h y se retira a las 10:41h)

Victor Lasa Briz (se incorpora a las 10:35h y se retira a las 10:41h).

Juan Marrero Vizcaíno (se incorpora a las 10:41h)

Invitadas:

Cuatro representantes de trabajadoras de limpieza de centros (durante los asuntos nº 3 y nº 6)

Secretario: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA,



ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2024ko apirilaren 15ean izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 10. akta, 2024ko apirilaren 15ean egindako bilerari dagokiona.

2.- Interpelazioa, PP tadeak aurkeztua, galderak idatziz erantzuteko epean izandako atzerapenei buruzkoa.

Hurrengo interpelazioa irakurritzat eman dute:

“Udaleko Talde Popularraren bozeramaile Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, idatziz erantzun beharreko galderei erantzuteari buruz, Zerbitzu Orokorren Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

UAOn 135.4 artikulua araberak. Batzordean ahoz erantzun beharreko galderak. "Idatziz erantzun beharreko galdera hauei erantzuna emateko gehieneko epea hogeita hamar (30) eguneko izango da, aurkezten diren egunetik".

Hainbatetan gertatu da talde honek idatziz erantzuteko egin dituen galderei ezarritakoa baino bi aldiz denbora gehiago erabiliz erantzun zaiela.

Hori dela-eta, hau da gure:

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldearen erantzunak zergatik ez zaizkio lotzen UAOn adierazitako 30 eguneko epeari?
2. Baduzue ezer egiteko asmoa UAOn ezarritako epeak beti bete daitezten?
3. Zer?
4. Hala ez bada, zergatik ez?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10a

se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 15 de abril de 2024.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 10, correspondiente a la sesión celebrada el día 15 de abril de 2024.

2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre las demoras en el plazo de respuestas a preguntas por escrito.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, Portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicios Generales sobre respuestas a preguntas por escrito.

JUSTIFICACIÓN

Según el artículo 135.4 del ROP. Preguntas de respuesta oral en Comisión. “*El plazo máximo para contestar estas preguntas será de treinta (30) días, a contar desde la fecha de la presentación.*”

Se ha dado el caso en que en varias ocasiones a preguntas por escrito realizadas por este grupo este plazo se ha duplicado.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que las respuestas del equipo de gobierno no se ajustan al tiempo de 30 días que se señala en el ROP?
2. ¿Piensan hacer algo para cumplir siempre con los plazos establecidos en el ROP?
3. ¿Qué?
4. En caso negativo ¿cuáles son las razones?

San Sebastián, 10 de mayo de 2024



Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea”.

Ana Lopez andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak deialdian aurreikusitako 3. eta 6.gaiak batera jorratzea erabaki du.

* * *

3.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, zentroak garbitzeko kontratuari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak hurrengo interpelazioa aurkezten du:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotziak, Udaltzatzen Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, zentroak garbitzeko kontratuari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gobernantza Ireki, Digital eta Kolaboratiboko zinegotzi ordezkari Ana López, ZERBITZU OROKORREN BATZORDEAN azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Legealdiaren hasieratik, zentroak garbitzeko kontratuari (2. lotea) buruzko ekimenak aurkeztu ditugu: Kontratu hori Gizatzen enpresari duela urtebete pasatxo adjudikatu zitzaion.

Kontratu horren kudeaketa ez da batera egokia izaten ari. Enpresak kontratuaren baldintza ekonomikoak "hobetzeko" modua aurkitu du, lan-prekarizazioaren bidetik; beraz, une honetan soldata-eskala bikoitza aplikatzen ari da lan bera egiten duten langileen artean; bidegabeki kaleratzen ari dira langileak, beste langile berri batzuk kontratatzea merkeagoa delako; eta ordu-kopurua areagotzeari dagokionez, eraginkortasun mugatuko akordioa eta probintzia-mailako hitzarmena urratzen ari da. Eta hori gutxi balitz, orain hitzarmen berriaren negoziazioa erabiltzen ari da hain errentagarria den soldata-eskala bikoitzari legezketasun itxura emateko.

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen la Sra. López Loarte y el Sr. Mota Iglesias, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, la Presidenta decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 3 y n.º 6 previstos en la convocatoria.

* * *

3.- Interpelación presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre el contrato de limpieza de centros.

La Sra. González García presenta la siguiente interpelación:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, a la concejala de Gobernanza Abierta, Digital y Colaborativa, Sra. López, para su tratamiento en la COMISIÓN DE SERVICIOS GENERALES, relativa al contrato de limpieza de centros.

JUSTIFICACIÓN

Desde el inicio de la legislatura llevamos presentando iniciativas relativas al contrato de limpieza de centros, Lote 2, adjudicado a la empresa Gizatzen hace algo más de un año.

La gestión de este contrato está siendo de todo menos ejemplar. La empresa ha encontrado la manera de “mejorar” las condiciones económicas del contrato por la vía de la precarización laboral, de manera que en este momento está aplicando una doble escala salarial entre trabajadoras que hacen exactamente el mismo trabajo; está despidiendo de forma improcedente a trabajadoras porque contratar a otras nuevas es más barato; está incumpliendo tanto el acuerdo de eficacia limitada como el convenio provincial en lo que respecta a la ampliación de horas. Y por si fuera poco, ahora está utilizando la negociación del nuevo convenio para vestir de legalidad la doble escala salarial que tan rentable



Udal-gobernuak ez luke, inola ere, hori onartu behar, baliabide publikoekin ezin delako lan-prekarietatea sortzen lagundu. Udalaren betebeharrak guztiz kontrakoa izan behar du: azpikontratutako zerbitzuak lan-baldintza duinetan ematen direla bermatu behar du.

Egoera horren ondorioz, langileek mobilizazio-egun batzuk antolatu dituzte, eta laster greba hasiko dute.

Aurreko guztia nahikoa da udal-gobernuak kontratua Gizatzen enpresari ez luzatzeko, eta zerbitzua berriz azpikontratatzea erabakitzen badu, kontratu berriak langileen lan-baldintzak prekarizatzen ez dituztela bermatzeko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du baztertzen 2. loteko zentroen garbiketa-kontratua luzatzea, zerbitzua emateko azpikontratutako enpresa egiten ari den kudeaketa kontuan hartuta?

2. Nola aurreikusten du udal-gobernuak zentroen garbiketarako baldintza-agiri berriak (2. lotea) soldata-eskala bikoitza eta lan-prekarizazioa galaraztea?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10ean

Arantza Gonzalez Garcia,
Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzia”.

6.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Udal eraikinetako garbitzaileen greba deialdiari buruzkoa.

Jabier Vitoria jaunak hurrengo interpelazioa aurkezten du:

“Jabier Vitoria Romak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Osoko Bilkuraren Araudi Organikoaren 134. artikulua babesean, honako INTERPELAZIO hau aurkezten dio Ana Lopezi, Gobernantza Ireki, Digital eta Kolaboratiboko zinegotzi ordezkariari, Zerbitzu Orokorren Batzordean ahoz erantzun dezan, udal eraikinetako garbitzaileen greba deialdiari buruz.

le está saliendo.

Algo que el gobierno municipal no debería permitir bajo ningún concepto. Porque con los recursos públicos no se puede contribuir a generar precariedad laboral. Su obligación debe ser justo lo contrario: garantizar que los servicios subcontratados se prestan en condiciones laborales dignas.

Esta situación ha llevado a las trabajadoras a convocar varias jornadas de movilizaciones y una huelga que iniciarán en breve.

Todo lo anterior es más que suficiente para que el gobierno municipal no prorrogue el contrato a la empresa Gizatzen, y si decide volver a subcontratar el servicio, que el nuevo contrato cierre totalmente la puerta a la precarización de las condiciones laborales de las trabajadoras.

Es por ello, que realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no descarta prorrogar el contrato de limpieza de centros lote 2 a la vista de la gestión que está haciendo la empresa subcontratada para la prestación del servicio?

2. Cómo tiene previsto el gobierno municipal impedir que el nuevo pliego de condiciones para la limpieza de centros Lote 2 cierre la puerta a la doble escala salarial y a la precarización laboral?

Donostia, a 10 de mayo de 2024

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

6.- Interpelación, presentada por el grupo EH BILDU, sobre la convocatoria de huelga de limpieza de edificios municipales.

El Sr. Vitoria Roma presenta la siguiente interpelación:

“Jabier Vitoria Roma, concejal del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa a la convocatoria de huelga del personal de limpieza de edificios municipales, a Ana Lopez, concejala delegada de Gobernanza Abierta, Digital y Colaborativa, para su respuesta oral en la Comisión de Servicios Generales.



JUSTIFIKAZIOA

2018tik, gutxienez, Udaleko eraikinetako garbitzaileak Udal Gobernuarekin zein gainerako udal taldeekin harremanetan egon dira, haien lan baldintzetan ematen diren prekarietate egoerak trasladatzeko. Guztiz feminizatuta dagoen kolektibo hau behin baino gehiagotan joan da grebara Udal Gobernuari eskatzeko publikoa den zerbitzua eta bertako langileak zaindu ditzala.

Azkenekoz, haien egoera ez dela hobetu ikusita, Gizatzen enpresaren gidaritzapean dauden garbitzaileak, hilaren 13tik aurrera, hainbat eraikinetan eragina izango duen grebarako deialdia egin dute.

Horregatik guztiatik, behean sinatzen duen zinegotziak aurkezten du honako

INTERPELAZIOA:

1. Zer dela eta Udal Gobernuak ez du bete, garbitzaileen lan baldintzak hobetzearekin lotuta, hainbat kontrol moztotan onartu zena (genero ikuspegiari buruzko txostena eta haren aplikazioa, esate baterako)?
2. Zer dela eta Udal Gobernuak ez du bitartekari lan eraginkorrik egin gatazka honetan?
3. Udal Gobernuak baloratu al ditu grebahorrek izan dezakeen eragina eta egingo ez den zerbitzuan izango dituen ondorioak?
4. Udal Gobernuak planteatu al du egin behar ez den lanagatik enpresari ordaindu behar dion ekarpena murriztea? Nola kontrolatuko du?
5. Nola baloratzen du Udal Gobernuak udal-esleipena duen enpresa batean soldata-eskala bikoitza izatea, lan bera egiten duten langileen artean dauden ondorio larriekin eta diskriminazioekin eta bost mila euroko soldata-aldearekin?
6. Nola baloratzen du Udal Gobernuak enpresak hitzarmen kolektiboan langileen erosteko ahalmenari eutsi nahi ez izatea?
7. Enpresa soldata-eskala bikoitzaz

JUSTIFICACIÓN

Al menos desde el año 2018, el personal de limpieza de edificios municipales ha estado en contacto tanto con el Gobierno Municipal como con el resto de grupos municipales para trasladar las situaciones de precariedad que se dan en sus condiciones de trabajo. Se trata de un colectivo totalmente feminizado, que ha convocado diversas huelgas para exigir al Gobierno Municipal que cuide de este servicio público y de su personal.

Por último, ante la constatación de que su situación no ha mejorado, el personal de limpieza que actualmente trabaja en la empresa Gizatzen ha convocado una huelga a partir del día 13 que afectará a varios edificios.

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente

INTERPELACIÓN:

1. Cuál es el motivo por el que el Gobierno Municipal ha incumplido, en relación con la mejora de las condiciones de trabajo del personal de limpieza, lo que aprobado en diversas mociones de control (como el informe sobre la perspectiva de género y su aplicación, por ejemplo)?
2. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha mediado de forma eficaz en este conflicto laboral?
3. ¿Ha valorado el Gobierno Municipal el impacto que puede tener dicha huelga y sus consecuencias en el servicio no prestado?
4. ¿Ha planteado el Gobierno Municipal reducir la aportación que debe abonar a la empresa por el trabajo que ésta no debe realizar? ¿Cómo lo va a controlar?
5. ¿Cómo valora el Gobierno Municipal la existencia de una doble escala salarial en una empresa adjudicataria del Ayuntamiento, con consecuencias graves y discriminatorias entre las personas trabajadoras, que realizan el mismo trabajo y tienen una diferencia salarial de cinco mil euros?
6. ¿Cómo valora el Gobierno Municipal que en lo que respecta al convenio colectivo, la empresa no quiera mantener el poder adquisitivo de las personas trabajadoras?
7. Si la empresa está aplicando una doble



baliatzen ari bada, eta langile batzuei gutxiago ordaintzen badie, Udal Gobernuak plegu bat egitea planteatuko du, diskriminaziorik eta soldata-eskala bikoitzik egon ez dadin?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10ean

Sin.: Jabier Vitoria Roma,
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Ana Lopez eta Arantza Gonzalez andreek eta Jabier Vitoria jaunak hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:03an gonbidatuak bilerara sartu dira eta 10:19an atera dira.)

(10:19an Eneko Goia jauna bilerara sartu da)

4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Ijentea kaleko 2. zenbakiko eraikinaren publizitate instituzionalari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak hurrengo interpelazioa aurkezten du:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotziak, Udaltzatzen Organo Araudiko 134. artikulua oinarri, Ijentea 2 eraikineko publizitate instituzionalari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia alkate jaunari, PERTSONENTZAKO ZERBITZUEN BATZORDEAN azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Ijentea kaleko 2. zenbakiko eraikina, Azorak Amenabar eraikuntza-entresari saldutakoa, husteko eta birgaitzeko obrak egiten ari dira, eta, horretarako, dagozkion aldamiok instalatu dira.

Aldamio horien zati batean, olana bat jarri da Real Sociedadeko jokariak animatzeko datorren maiatzaren 18an Erreginaren Koparen finalean Bartzelonaren aurka jokatuko duen partidarako, enpresa eraikitzailearen, Gipuzkoako Foru Aldundiaren, EITBren eta Donostiako Udalaren beraren logoekin.

Deigarria da Udal Gobernuak, beste erakunde

escala salarial y paga menos a algunas personas trabajadoras, ¿planteará el Gobierno Municipal la elaboración de un pliego para evitar esta discriminación y esta doble escala salarial?

San Sebastián, 10 de mayo de 2024

Fdo.: Jabier Vitoria Roma,
Concejal del grupo municipal EH Bildu”.

Intervienen en estos puntos la Sras. López Loiarde y González García y el Sr. Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(Las invitadas se incorporan a la sesión a las 10:03h y se retiran a las 10:19h)

(A las 10:19h se incorpora el Sr. Goia Laso)

4.- interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la publicidad institucional en el edificio Ijentea nº2.

La Sra. González García presenta la siguiente interpelación:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, al alcalde, Sr. Goia, para su tratamiento en la COMISIÓN DE SERVICIOS GENERALES, relativa a la publicidad institucional en el edificio Ijentea nº2.

JUSTIFICACIÓN

En el edificio Ijentea nº2, vendido por Azora a la constructora Amenabar, se están llevando a cabo obras de vaciado y rehabilitación, para lo que se han instalado los andamios correspondientes.

En una parte de estos andamios, se ha colocado una lona para animar a las jugadoras de la Real Sociedad en la final de la Copa de la Reina contra el Barcelona el próximo día 18 de mayo, con los logos de la empresa constructora, de la Diputación Foral de Gipuzkoa, de EITB y del propio Ayuntamiento de Donostia.

Llama la atención que el gobierno municipal junto



publiko batzuekin batera, titulartasun pribatuko eraikin batean publizitatea jarriz parte hartzea, Donostiako Udalak berak antzeko zerbait jarri ahal izateko nahikoa toki publiko dituenen, obretan dagoen eraikin baten fatxada bezalako espazio pribatu bat erabili behar izan gabe.

Gainera, eraikinean aldameneko beste oleanean iragartzen den moduan, enpresaren helburua da eraikin horretan "2 eta 3 logelako 27 etxebizitza eskusibo" eraikitzea. Kontuan hartuta Donostian arazo larriak daudela etxebizitza bat eskuratzeko, oso donostiar gutxik ordaindu ahal izango lukete horrelako etxebizitza eskusibo bat.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik parte hartu du Ijentea kaleko 2. zenbakiko eraikinean jarritako publizitate oleanean?
2. Zenbateko kostua izan du Udalarentzat olana hori jartzeak?
3. Udal Gobernuaren ustez egokia al da eraikin pribatu batean obretan dagoen fatxada kirol-ekitaldi baten publizitatea egiteko?
4. Udal Gobernuak zergatik ez ditu espazio publikoak erabili horretarako?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10ean

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzia.

Arantza Gonzalez andreak eta Eneko Goia jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

* * * *

Hurrengo ekimena galdera gisa kalifikatu da..

* * * *

5.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, estabilizazio prozesuei buruzkoa.

Jabier Vitoria jaunak hurrengo galdera aurkezten du:

con otras instituciones públicas, participe colocando publicidad en un edificio de titularidad privada, cuando el propio el Ayuntamiento de Donostia tiene lugares públicos más que suficientes para poder ubicar algo similar, sin tener que utilizar un espacio privado como la fachada de un edificio en obras.

Además, un edificio que, según anuncia en otra lona contigua la propia empresa, tiene como fin la construcción de "27 exclusivas viviendas de 2 y 3 dormitorios", que muy pocos donostiarras podrán permitirse en una ciudad con un grave problema de acceso a una vivienda.

Es por ello, que realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo el gobierno municipal ha participado en la lona publicitaria colocada en el edificio de la calle Ijentea nº2?
2. ¿Cuánto ha costado a las arcas municipales la colocación de esa lona?
3. ¿Considera adecuado el gobierno municipal utilizar la fachada en obras de un edificio privado para hacer publicidad de un evento deportivo?
4. ¿Por qué no ha utilizado espacios públicos para ese fin?

Donostia, a 10 de mayo de 2024

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia.

Intervienen la Sra. González García y el Sr. Goia Laso, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * *

La siguiente iniciativa ha sido calificada como pregunta

* * * *

5.- Interpelación, presentada por el grupo EH BILDU, sobre los procesos de estabilización.

El Sr. Vitoria Roma presenta la siguiente pregunta:



“Jabier Vitoria Romak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Osoko Bilkuraren Araudi Organikoaren 134. artikulua babesean, honako **INTERPELAZIO/iradokizuna** hau aurkezten dio Kerman Orbegozo Uriberi, Pertsonak, Ekonomia eta Aurrekontua kudeatzeko zinegotzi ordezkariari, Zerbitzu Orokorren Batzordean ahoz erantzun dezan, estabilizazio prozesuari buruz.

JUSTIFIKAZIOA

Lan-egonkortasunean kota handiagoak lortzeko, eta interinoren tasa %8ra gutxitzeko, egonkortze-eta konsolidazio-prozesua martxan dago.

Udal Gobernuak prozesu hori abenduaren 31rako amaituta egoteko konpromisoa hartu zuen, eta, horretarako, dagokion prozedura abiarazi zuen, fasekako planteamenduekin.

Hori dela eta, eta bosgarren hilabetea aurreratuta, barne-sustapeneko deialdiarako kronograma betetzen ari ote den jakin nahi dugu.

Horregatik guztiatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau aurkezten du:

Udal Gobernuak eusten al dio barne-sustapenaren gainerako deialdiarako kronogramaren datetan hartutako konpromisoari? Horrela baldin bada, abenduaren 31n egonkortze-prozesua aurreikusita zegoen bezala amaituko da? Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10a

Sin.: Jabier Vitoria Roma,
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Jabier Vitoria eta Kerman Orbegozo jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

7.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

7.1.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, GOeren txosten ekonomikoari buruzko informazioa Alkatezari formalki eskatzeari buruzkoa.

(10:35ean Victor Lasa jauna bilerara sartzen da)

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa

“Jabier Vitoria Roma, concejal del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN/Sugerencia relativa al proceso de estabilización a Kerman Orbegozo Uribe, concejal delegado de Gestión de Personas, Gestión Económica y Presupuestaria, para su respuesta oral en la Comisión de Servicios Generales.

JUSTIFICACIÓN

Para alcanzar mayores cotas en la estabilidad y reducir la tasa de interinidad al 8%, se está llevado a cabo un de estabilización y consolidación.

El Gobierno Municipal se comprometió a que dicho proceso estuviera finalizado para el 31 de diciembre, para lo cual inició el correspondiente procedimiento con un planteamiento por fases.

Por ello, casi transcurrido ya el quinto mes de este proceso, queremos saber si se está cumpliendo el cronograma para las convocatorias de promoción interna.

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

¿Mantiene el Gobierno Municipal el compromiso adquirido en cuanto a las fechas del cronograma para el resto de convocatorias de promoción interna? Si es así, ¿finalizará el proceso de estabilización el 31 de diciembre tal y como estaba previsto? Si no es así, ¿por qué?

San Sebastián, 10 de mayo de 2024

Fdo.: Jabier Vitoria Roma
Concejal del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen los Sres. Vitoria Roma y Orbegozo Uribe, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

7.1.-Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la solicitud formal de información a Alcaldía referente al informe económico del GOe. .

(A las 10:35h se incorpora el Sr. Lasa Briz)

El Sr. Lasa Briz presenta la siguiente



aurkezten du:

“Victor Lasa jaunak, Elkarrekin Donostia udalalde mistoko bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, Alkatetzari GOeren txosten ekonomikoari buruz egingo informazio-eskaera formalaren inguruko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia alkate jaunari, LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2023ko abenduaren 14an, Basque Culinary Center-ek (BCC) prentsa-ohar bat argitaratu zuen, "Basque Culinary Center-en eragin sozioekonomikoaren ebaluazioa" izenekoa. Bertan, BCCk Euskadiko ekonomiari egiten dion ekarpen ekonomikoa azaltzeko zenbait zifra aipatzen ziren. BCCri zuzeneko eskaera bat egin genion azterlan hori eskatuz, baina ez ziguten entzun.

Donostiako Udala Basque Culinary Center Fundazioaren Patronatuko kide da, fundazioaren zuzendaritza-organo goreneko kide, alegia, eta, beraz, erakundeak egindako funtsezko txosten guztien berri izan behar du. Horregatik, 2024ko martxoaren 6an, Udalbatzaren Organo Araudiaren 13. artikulua babesean, Elkarrekin Donostia udal taldeak informazio eskaera bat egin zion Alkatetzari.

Erantzuteko epe formala igaro denez eta Alkatetzaren aldetik erantzunik eta azalpenik jaso ez denez, honako interpelazio hau aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez zaio erantzun aurreikusitako epeetan, Udalbatzaren Organo Araudiaren 13. artikulua arabera, BCCk berak iragarritako "Basque Culinary Center-en eragin sozioekonomikoaren ebaluazioa" azterlan ekonomikoaren inguruko informazio-eskaerari?

2. Udal-gobernuak eskaera horri erantzuteko asmorik al du? Zer epeetan?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10ean

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”.

Victor Lasa eta Eneko Goia jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan

interpelación:

“Dr Victor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, Sr Eneko Goia, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, sobre la solicitud formal de información a Alcaldía referente al informe económico del GOe.

JUSTIFICACIÓN

El pasado 14 de Diciembre de 2023, el Basque Culinary Center (BCC) publicó una nota de prensa haciendo referencia al estudio “Evaluación del impacto socioeconómico de Basque Culinary Center.” En la misma se hacen constar una serie de cifras para explicar la contribución económica del BCC a la economía de Euskadi. Nuestra solicitud directa al BCC para solicitar dicho estudio de manera formal fue ignorada.

El Ayuntamiento de San Sebastián es miembro del Patronato de la Fundación Basque Culinary Center, máximo órgano de dirección de la misma, y por tanto debe estar al tanto de todo informe sustancial producido por la institución. Por ello el grupo Elkarrekin Donostia hizo una solicitud de información a Alcaldía, al amparo del Artículo 13 del Reglamento Orgánico del Pleno, el pasado 6 de Marzo de 2024.

Habiendo transcurrido el plazo formal sin haber obtenido ninguna respuesta ni explicación por parte de Alcaldía, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no se ha dado respuesta en los plazos previstos según el Artículo 13 del Reglamento Orgánico del Pleno a la solicitud de información sobre el estudio económico “Evaluación del impacto socioeconómico de Basque Culinary Center” anunciado por el propio BCC?

2. ¿Tiene el gobierno municipal intención de atender esta petición? ¿En qué plazos?

Donostia, a 10 de Mayo de 2024

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Intervienen los Sres. Lasa Briz y Goia Laso, en los términos que resultan de la grabación de la sesión



grabatu dira.

(10:41ean Eneko Goia eta Victor Lasa jaunak bileratik atera dira eta Juan Marrero jauna sartu da)

7.2.-Galdera, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, turismo bulegoko obrei buruzkoa.

Hurrengo galdera irakurritzat eman dute:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua babesean, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) ahoz erantzuteko galdera hauek egiten dizkio Hiri Proiektuetako zinegotzi ordezkari Juantxo Marrerori, turismo-bulegoa udaletxean jartzeko obrei buruz.

JUSTIFIKAZIOA

lazko urrian, Tokiko Gobernu Batzarrak udaletxeko turismo-bulegoko obrak geldiaraztea erabaki zuen, udal-gobernua hasierakoak bestelako planteamendu bat egiten ari zela eta. Hain zuzen, planteamendu berri horren ondorioz, baliteke jada egindako obra batzuk beharrezkoak ez izatea eta ordura arte egindakoaren zati bat eraitsi behar izatea.

Turismo-bulegoa udaletxean jartzeko proiektua aspalditik dator, eta atal batzuk hiriko beste leku batzuetara aldatzea ekarri du, hala nola hirigintza eta udaletxeko Udalinfo bulegoak. Azken horiei dagokienez, obrak geldiarazteko arrazoia izan zen orain Easo dauden bulegoak berriz ere udaletxean kokatuko direla.

Lanak sei hilabetez geldirik egon ondoren, Gobernuak joan den maiatzaren 7an erabaki zuen bigarren aldaketa egiteko espedientea hasteko baimena ematea, udaletxeko beheko solairua eraberritzeko proiektuari dagozkion obrei behin-behinean jarraipena emanez, turismo-arretarako bulegoa jartzeko.

Horiek horrela direla, hauek dira gure:

GALDERAK

1. Easo kaleko Udalinfo bulegoak udaletxean jarriko dira?

incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:41h se retiran los Sres. Goia Lasa y Lasa Briz y se incorpora el Sr. Marrero Vizcaíno)

7.2.- Pregunta, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a las obras de la oficina de turismo.

Se da por leída la siguiente pregunta:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL, al concejal delegado de Proyectos Urbanos, Sr. Marrero, para su tratamiento en la COMISIÓN DE ESPACIO PÚBLICO, OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, relativa a las obras de la oficina de turismo en la casa consistorial.

JUSTIFICACIÓN

En octubre del año pasado, la Junta de Gobierno Local acordó la paralización de las obras de la oficina de turismo en la casa consistorial debido a que el gobierno municipal estaba haciendo un nuevo planteamiento que no era el inicial, y el nuevo podría dar lugar a que parte de las obras ya ejecutadas no fueran necesarias, lo que incluso podría derivar en tener que derribar parte de lo ya ejecutado hasta ese momento.

El proyecto para ubicar en la casa consistorial la oficina de turismo viene de lejos, y ha supuesto el traslado de algunos departamentos a otras ubicaciones en la ciudad, como por ejemplo el de urbanismo o las oficinas de Udalinfo de la casa consistorial. Respecto a estas últimas, la paralización de las obras se justificó por volver a ubicar en la casa consistorial las que ahora están en Easo.

Después de seis meses de paralización de los trabajos el gobierno acordó el pasado día 7 de mayo: la “Autorización para iniciar el expediente de modificación segunda con continuidad provisional de las obras correspondientes al proyecto de reforma de la planta baja de la Casa Consistorial para la habilitación de la oficina de atención turística”.

Es por ello, que realizamos las siguientes:

PREGUNTAS

1. ¿Se van a ubicar las oficinas de Udalinfo de la calle Easo en la casa consistorial?



2. Zenbat kostatuko dira egikaritze-obrak?
3. Dagoeneko eginda dauden obretatik zerbait eraitsi beharko da?
4. Zer ondorio ekonomiko izan ditu udaletxeko turismo-bulegoko obrak geldiarazteak udal-kutxetan?

Donostia, 2024ko maiatzaren 10a

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko
zinegotzia”.

Ana Lopez eta Arantza Gonzalez andreek eta Juan Marrero jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

2. ¿A cuánto prevé que asciendan las obras pendientes de ejecución?
3. ¿Se va a tener que derribar algo de las obras ya ejecutadas?
4. ¿Qué repercusiones económicas ha tenido para las arcas municipales la paralización de las obras de la oficina de turismo en la casa consistorial?

Donostia, a 10 de mayo de 2024

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Intervienen la Sras. López Loiarde y González García y el Sr. Marrero Vizcaíno, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko goizeko hamarrak eta berrogeita hiruan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

O.E./Nº Bº
BATZORDEBURUA / LA PRESIDENTA

Ana Lopez Loiarde

Y no habiendo más asuntos, la presidenta declara terminada la sesión a las diez horas y cuarenta y tres minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, EL SECRETARIO, DOY FE.